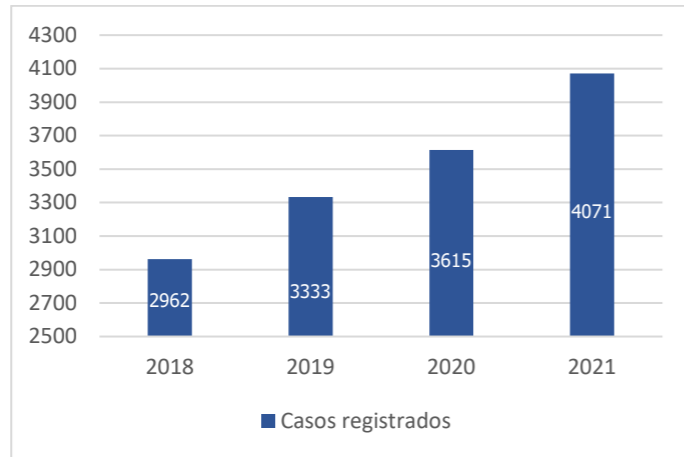


El arbitraje institucional en Asia y Oriente Medio entre 2018 y 2021:
años en comparativa, número de casos¹ y gráficos.

¹ Los datos de los años que aún no aparecen en las webs de las diferentes instituciones han sido contrastados por este despacho y confirmados por escrito por las instituciones pertinentes.

CIETAC

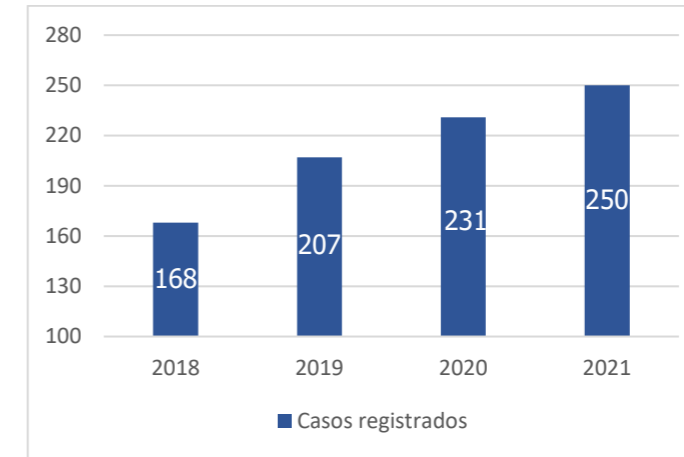
Pekín (China)



Fuentes²: 2018, 2019, 2020, 2021.

DIAC

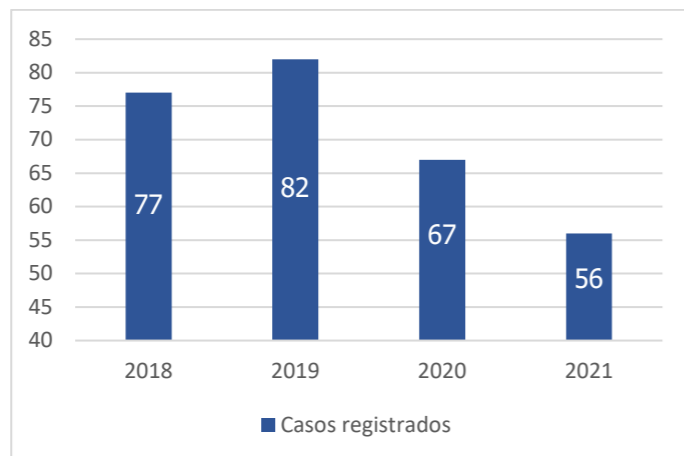
Dubái (Emiratos Árabes Unidos)



Fuentes⁷: 2018, 2019, 2020, 2021⁸.

CRCICA

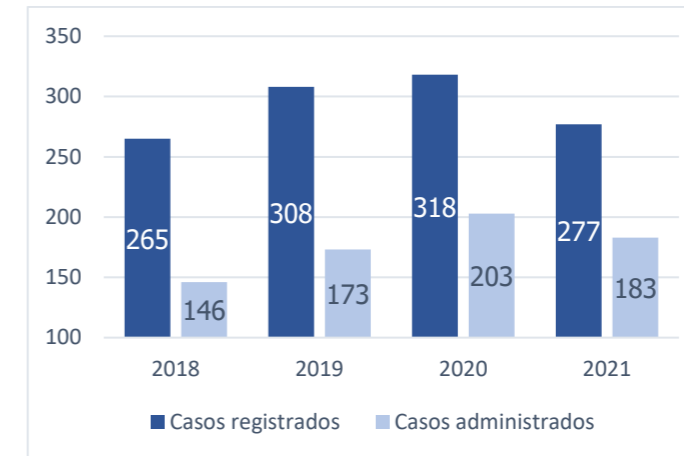
El Cairo (Egipto)



Fuentes: 2018³, 2019⁴, 2020⁵ y 2021⁶.

HKIAC⁹

Hong Kong (China)



Fuentes¹⁰: 2018, 2019, 2020 y 2021.

² [Link](#)

³ [Link](#)

⁴ [Link](#)

⁵ [Link](#)

⁶ [Link](#) - Datos hasta el 1 de julio de 2021.

⁷ [Link](#)

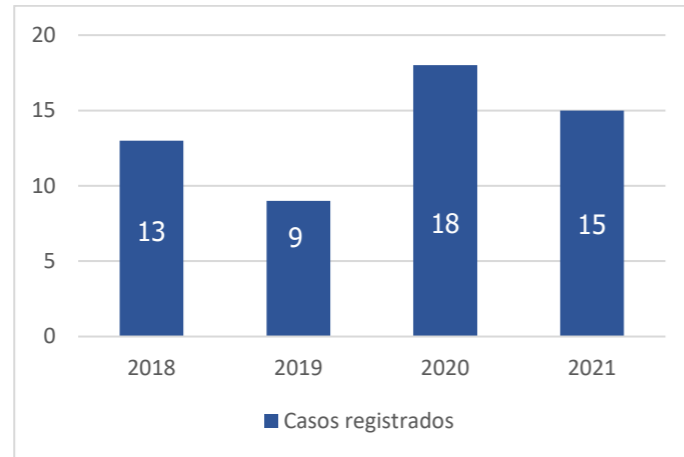
⁸ Datos hasta octubre de 2021.

⁹ Sólo se reflejan los casos relativos a arbitraje.

¹⁰ [Link](#)

JCAA

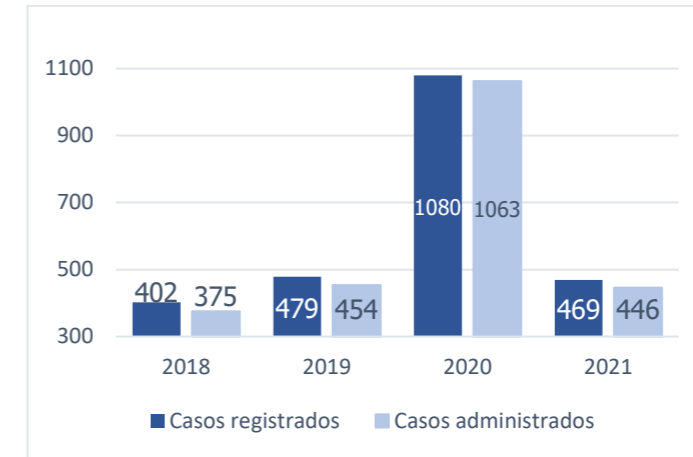
Tokio (Japón)



Fuentes¹¹: 2018, 2019, 2020 y 2021.

SIAC

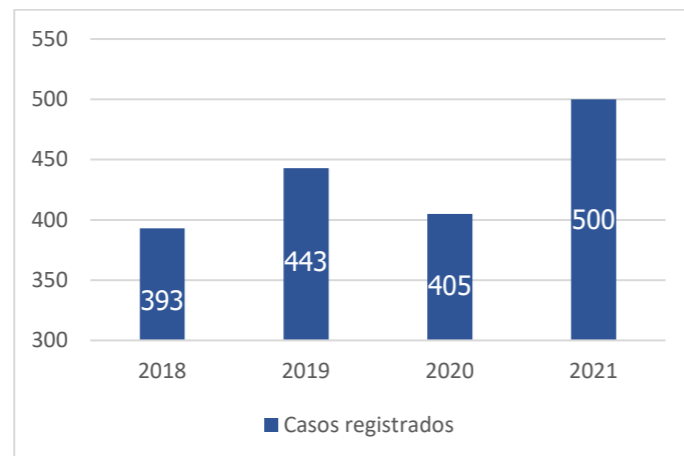
Singapur



Fuentes: 2018¹³, 2019¹⁴, 2020¹⁵ y 2021¹⁶.

KCAB

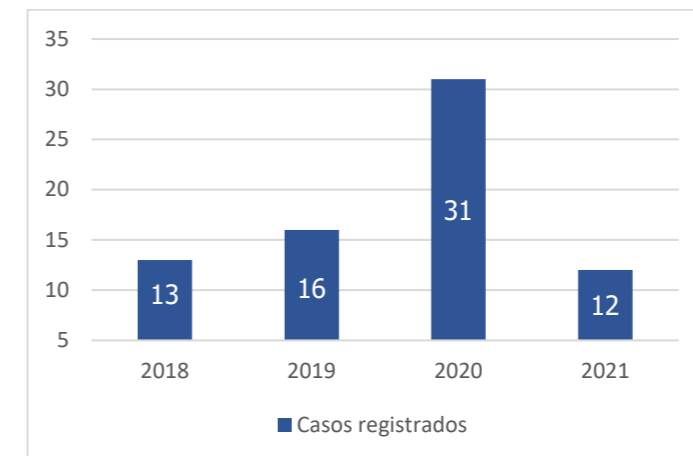
Seúl (Corea del Sur)



Fuentes¹²: 2018, 2019, 2020 y 2021.

THAC

Bangkok (Tailandia)



Fuentes¹⁷: 2018, 2019, 2020 y 2021.

¹¹ [Link](#)
¹² [Link](#)
¹³ [Link](#)
¹⁴ [Link](#)

¹⁵ [Link](#)
¹⁶ [Link](#)
¹⁷ Los datos aquí reflejados han sido aportados por THAC a este despacho.