

Seis años de jurisprudencia española de control arbitral

Dr. Gonzalo Stampa (FCiarb)
Ciamen
Madrid. Octubre 2017

- A. Datos del análisis
- B. Desglose por TSJ
- C. TSJ Madrid
- D. Comparativa

Datos del análisis

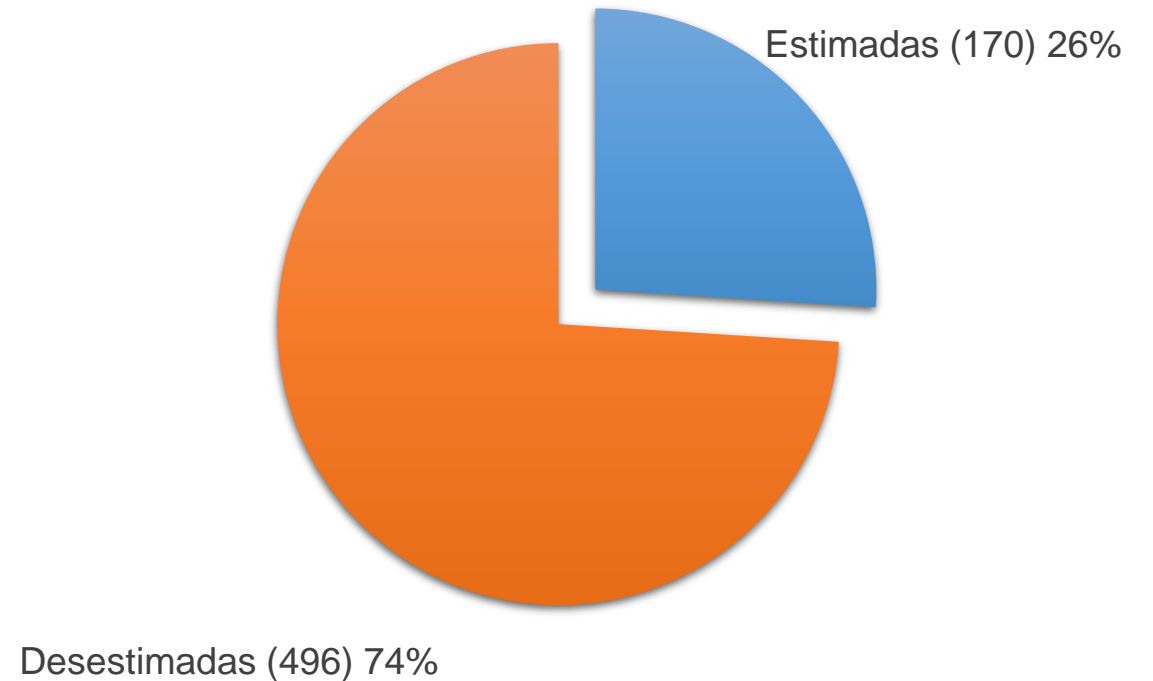
- A. Período: junio 2011 – 31/12/2016
- B. 17 TSJ: 728 decisiones
- C. 666 (91%): análisis de fondo
- D. 40 (6%): inadmitidas
- E. 22 (3%): allanamiento

Datos del análisis

TSJ's (06-2011/12-2016)

666 (91%): análisis de fondo

- 170 (26%): estimadas
- 496 (74%): desestimadas

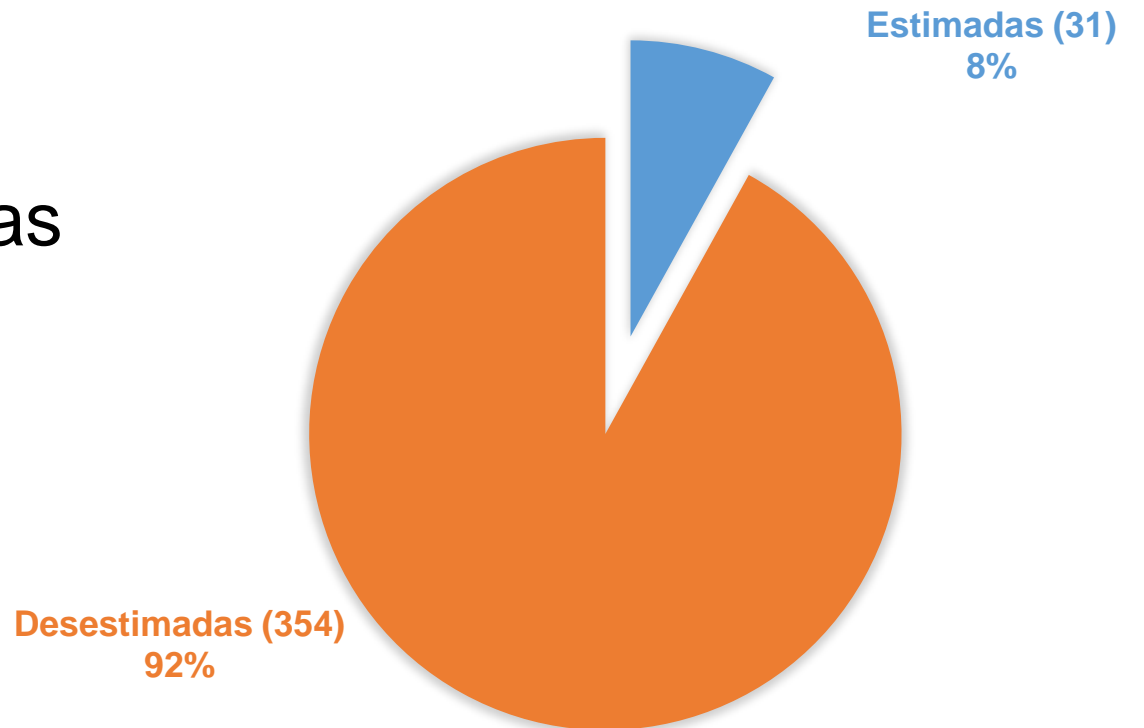


Datos del análisis

TS Suizo (1989 – 2015)

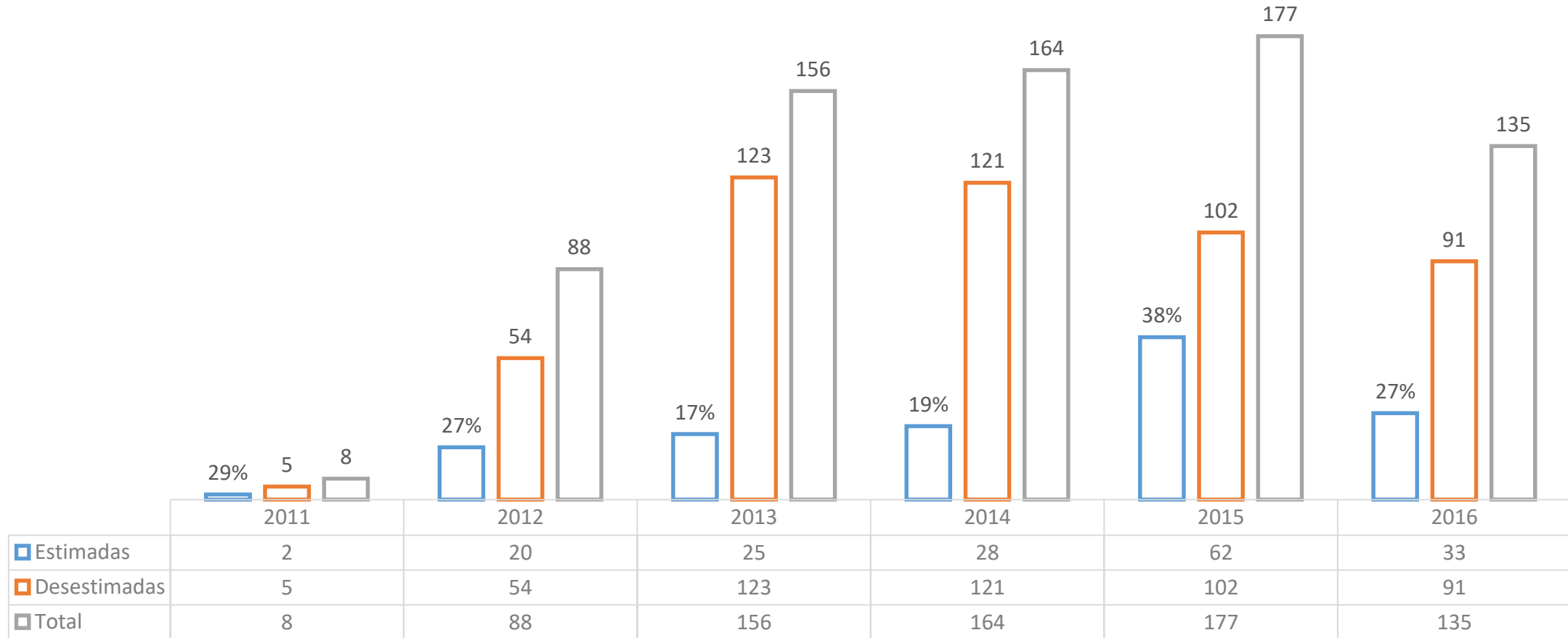
385: análisis de fondo

- 31 (8.05%): estimadas
- 354 (91,95%): desestimadas



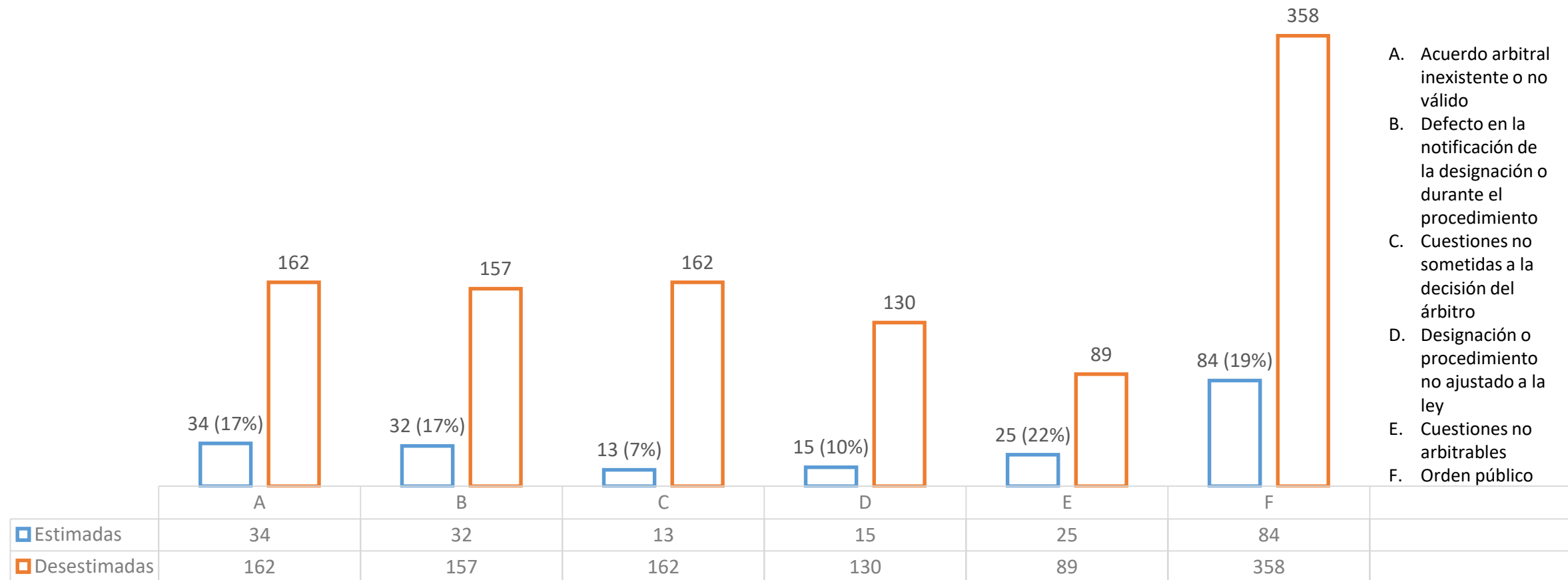
Datos del análisis

Porcentajes estimaciones por año



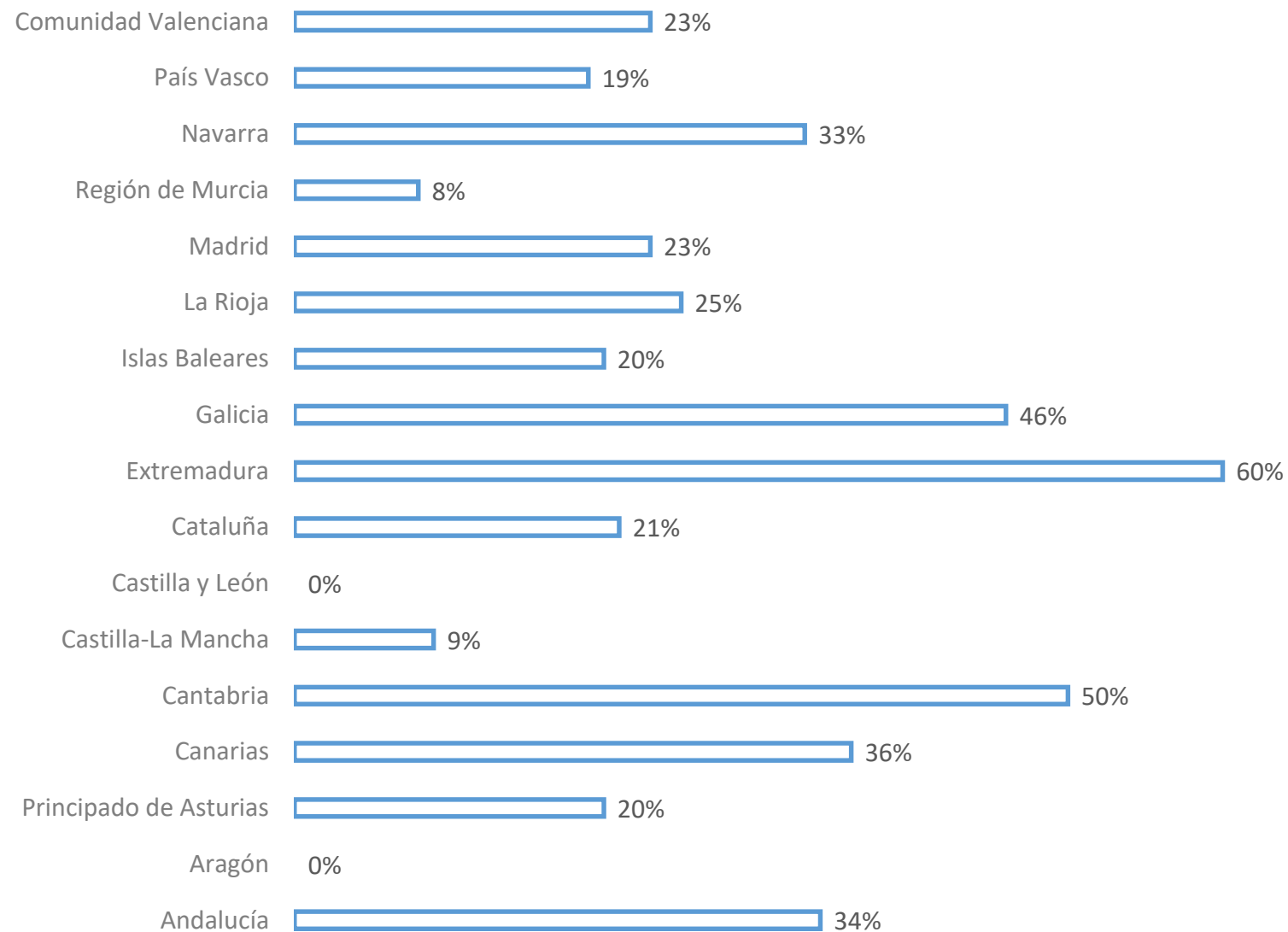
Datos del análisis

Motivo de anulación

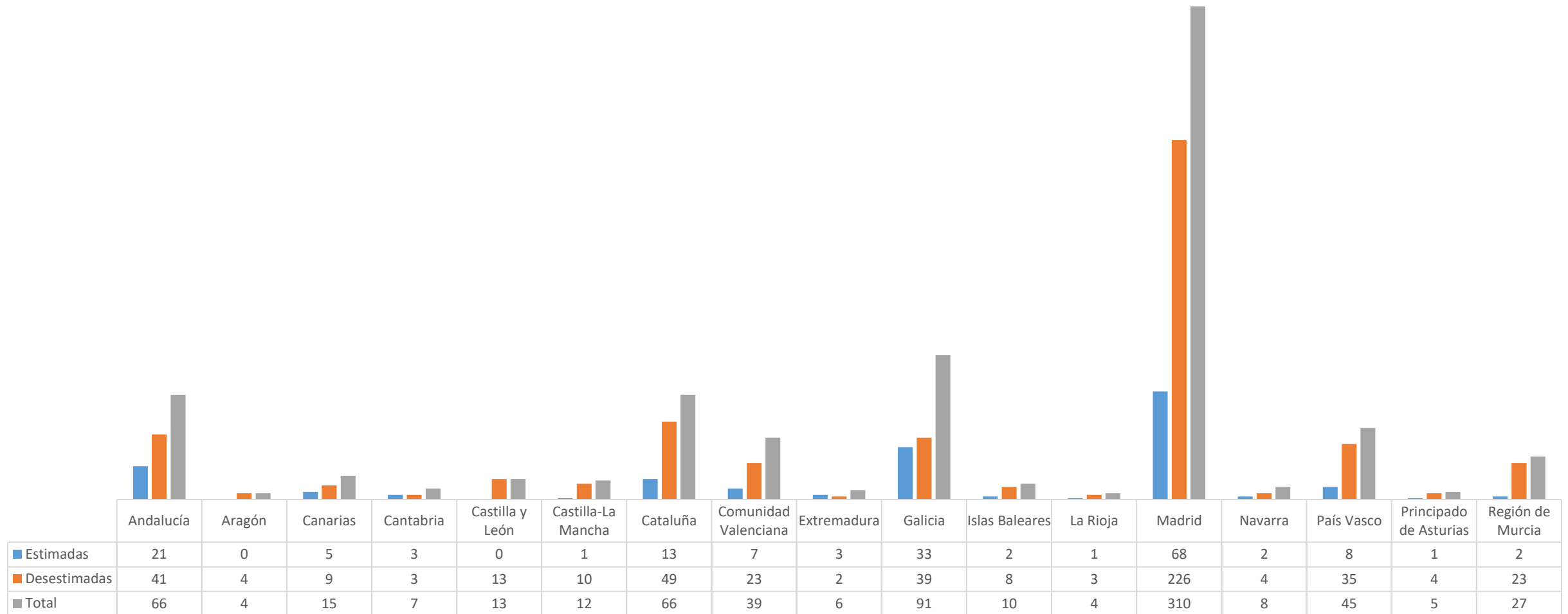


- A. Acuerdo arbitral inexistente o no válido
- B. Defecto en la notificación de la designación o durante el procedimiento
- C. Cuestiones no sometidas a la decisión del árbitro
- D. Designación o procedimiento no ajustado a la ley
- E. Cuestiones no arbitrables
- F. Orden público

TSJ:
Porcentajes
de
estimaciones

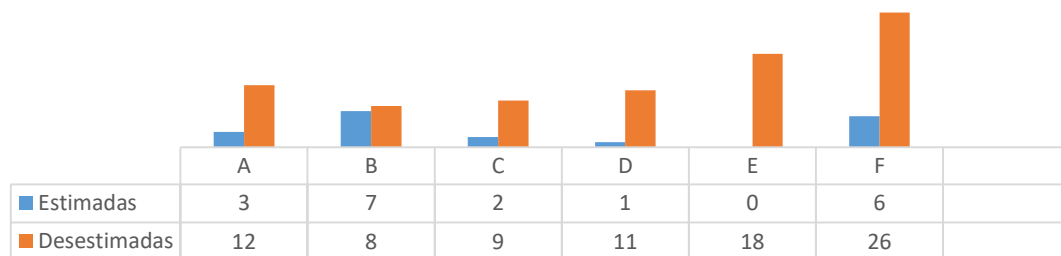


TSJ: Total estimaciones y desestimaciones

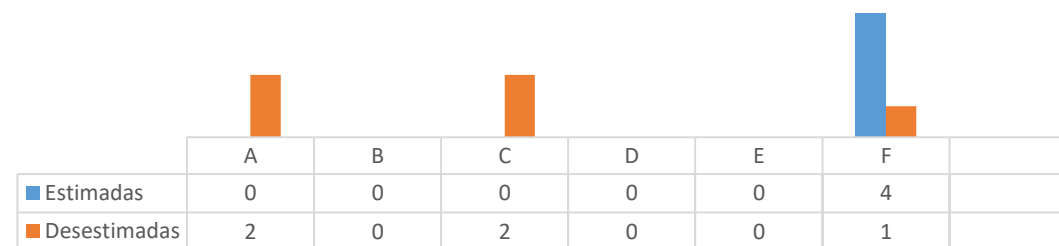


TSJ: Motivos de anulación

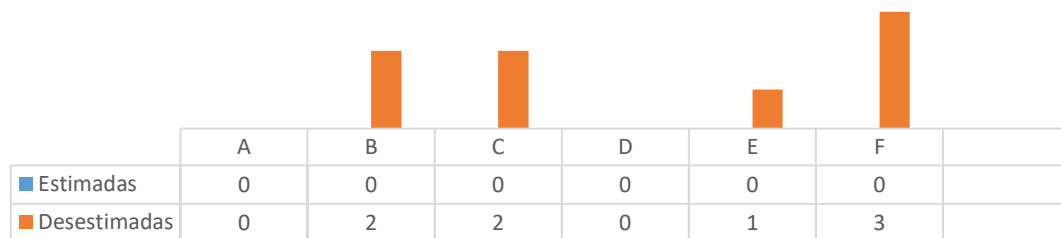
TSJ Andalucía



TSJ Principado de Asturias



TSJ Aragón

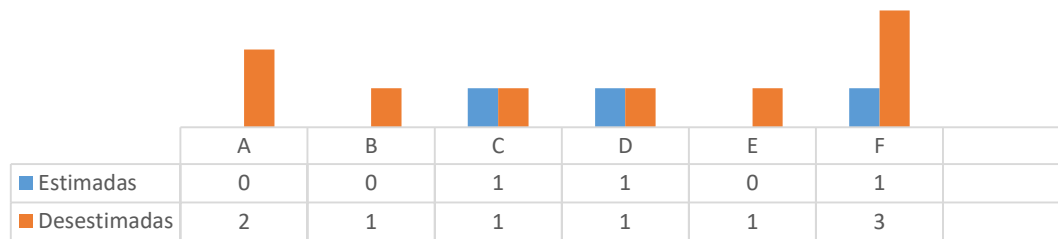


TSJ Canarias

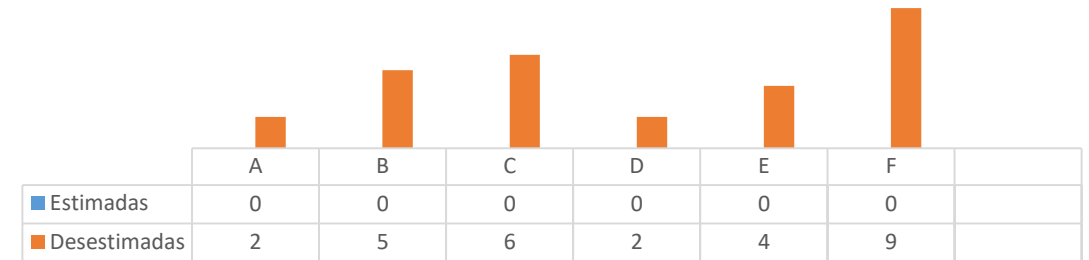


TSJ: Motivos de anulación

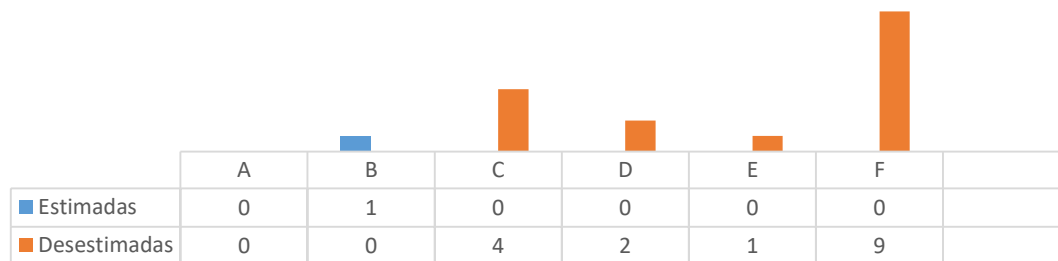
TSJ Cantabria



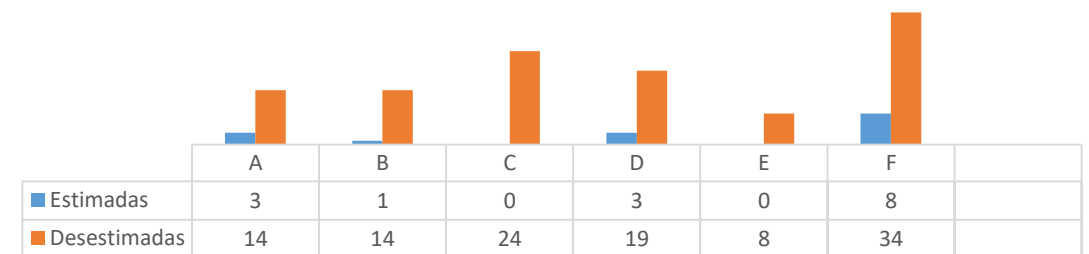
TSJ Castilla y León



TSJ Castilla-La Mancha

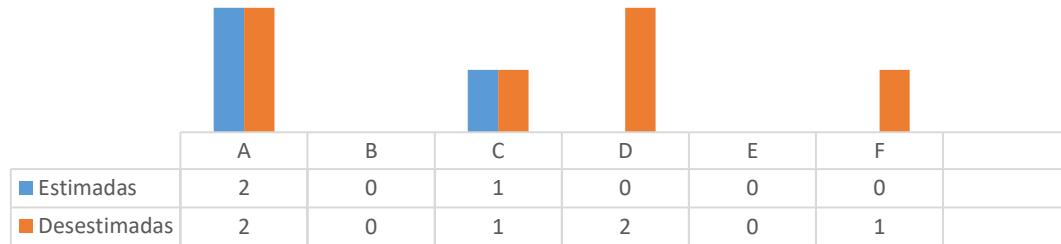


TSJ Cataluña

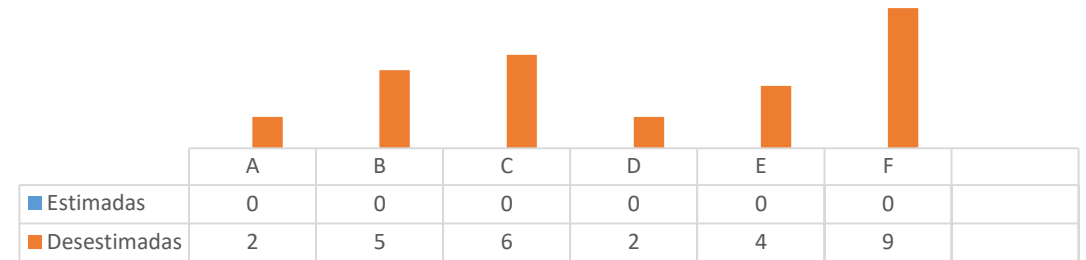


TSJ: Motivos de anulación

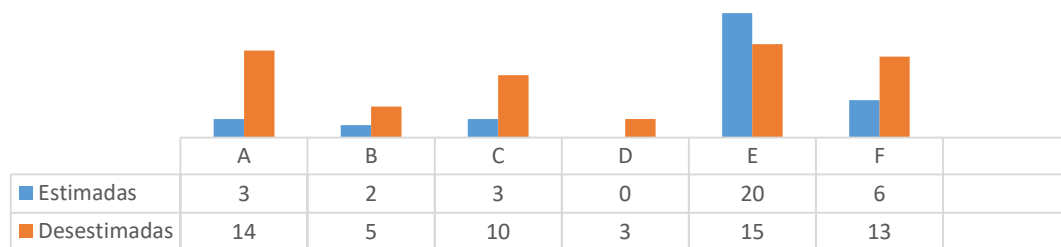
TSJ Extremadura



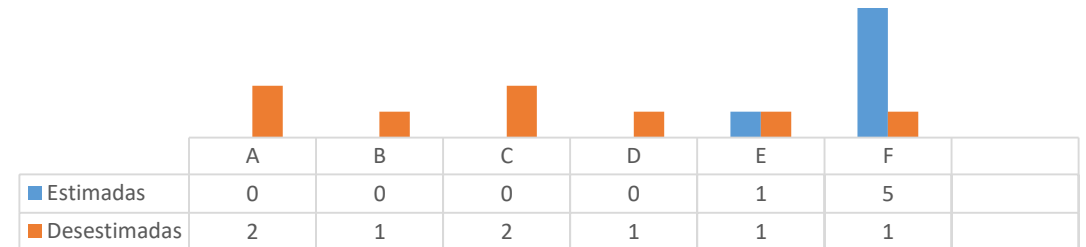
TSJ Castilla y León



TSJ Galicia

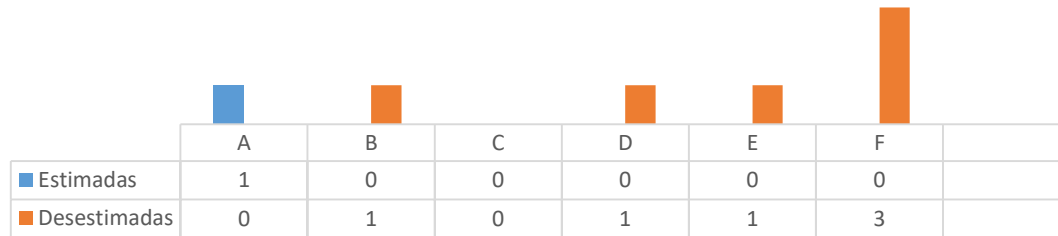


TSJ Islas Baleares

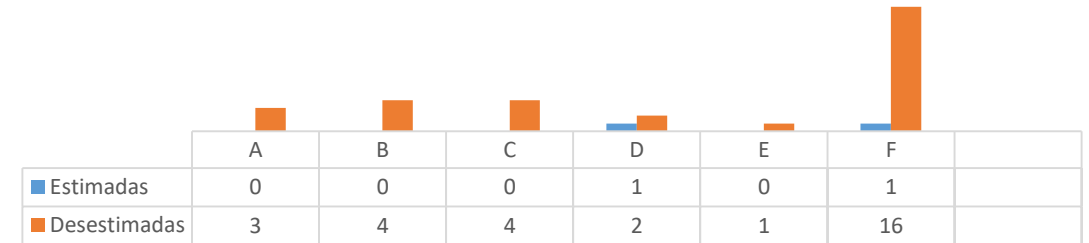


TSJ: Motivos de anulación

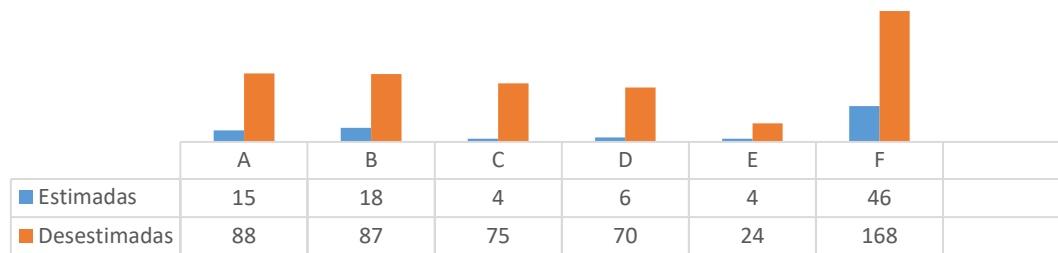
TSJ La Rioja



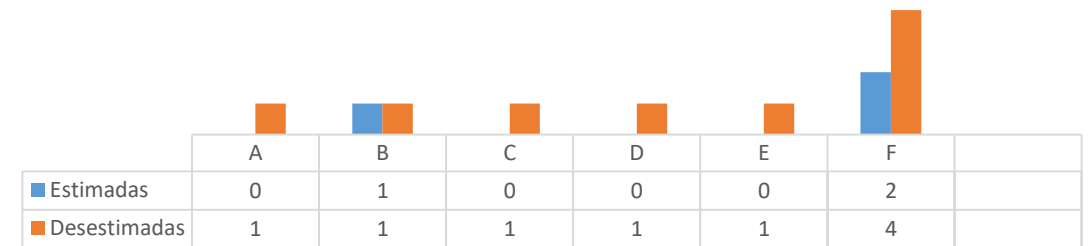
TSJ Región de Murcia



TSJ Madrid

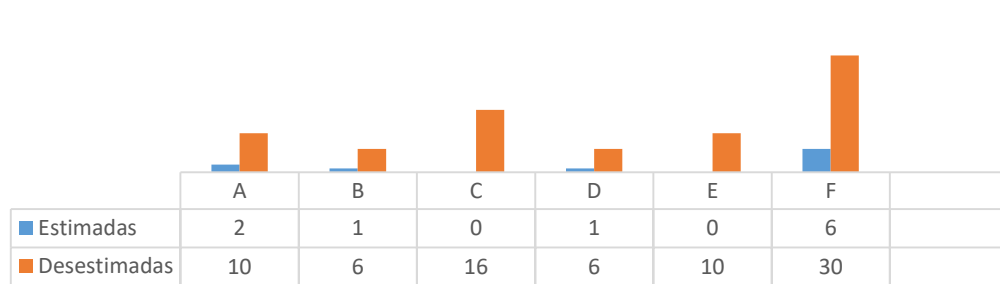


TSJ Navarra

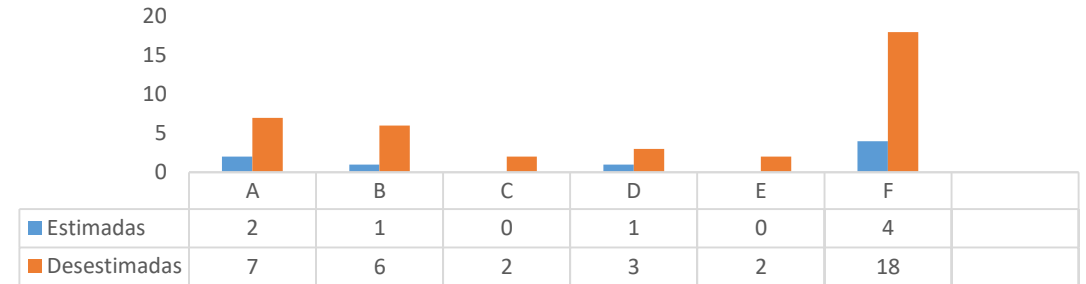


TSJ: Motivos de anulación

TSJ País Vasco

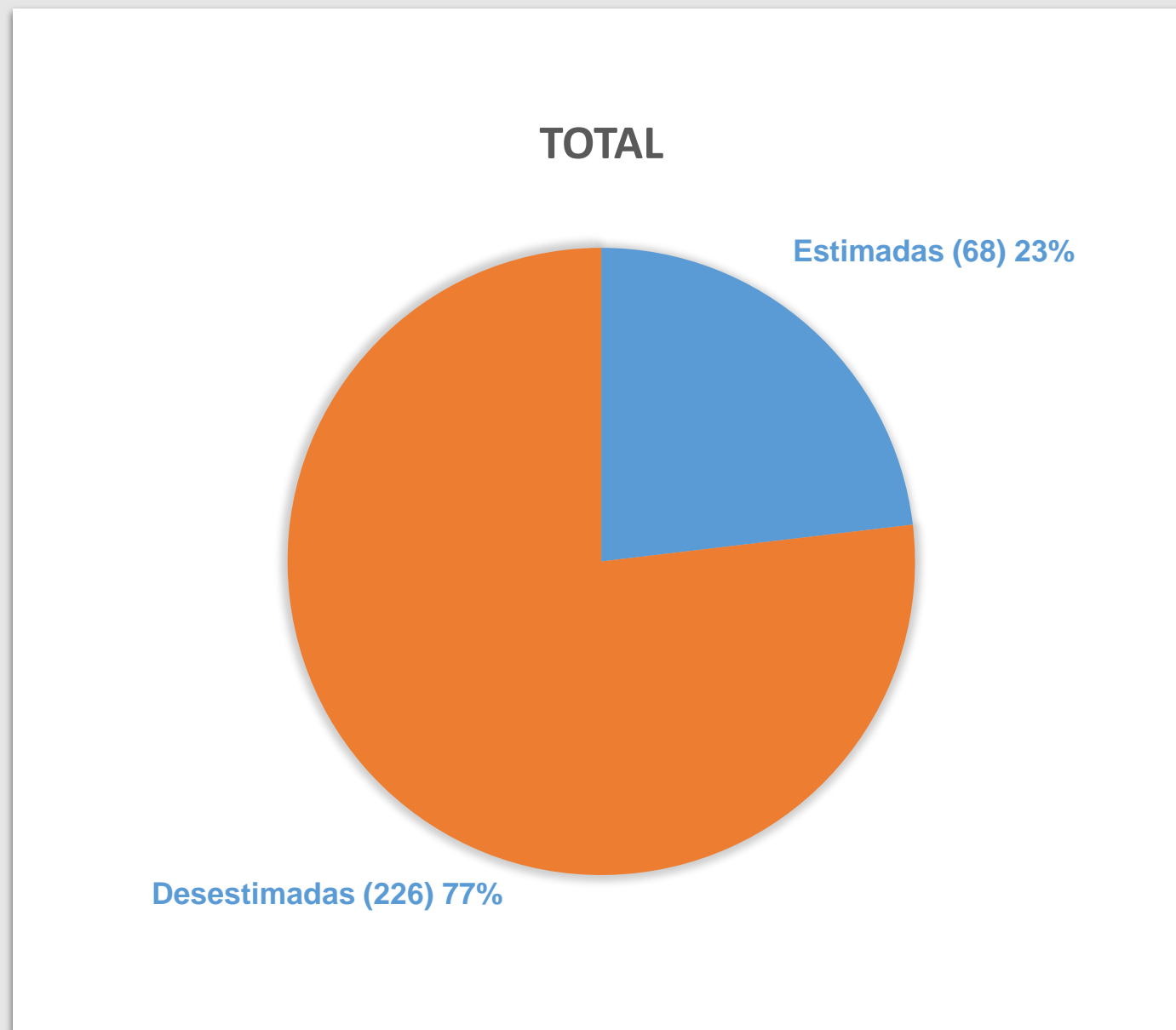


TSJ Comunidad Valenciana



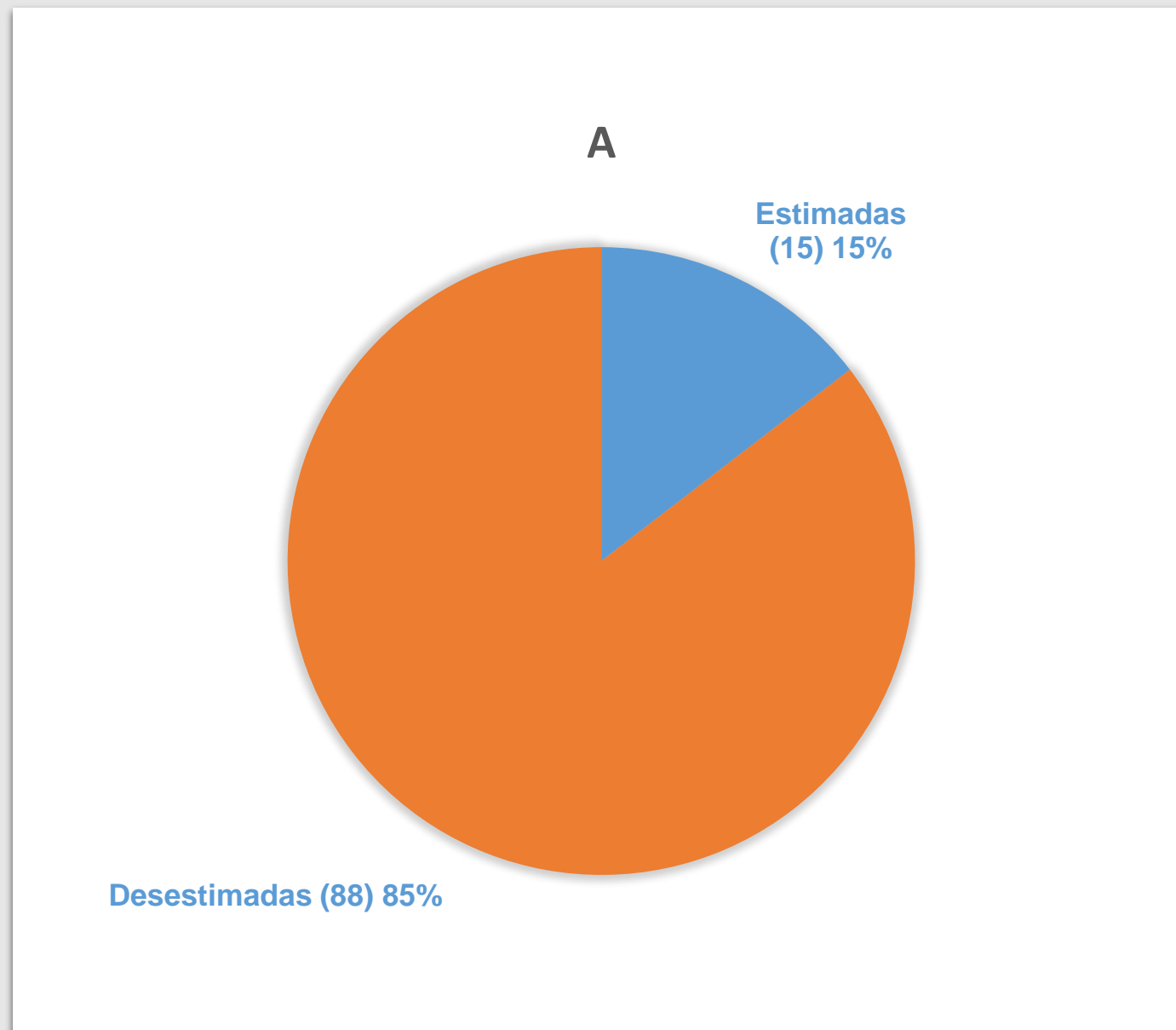
TSJ Madrid

- Junio 2011 – 31/12/2016
- Total: 310
- Inadmitidas: 11
- Total admitidas: 299
 - Allanamiento: 5
 - Estimadas: 68 (23%)
 - Desestimadas: 226 (77%)



TSJ Madrid

- Motivo A. El convenio arbitral no existe o no es válido
- Total: 107
- Total admitidas: 103
 - Estimadas: 15 (15%)
 - Desestimadas: 88 (85%)



TSJ Madrid

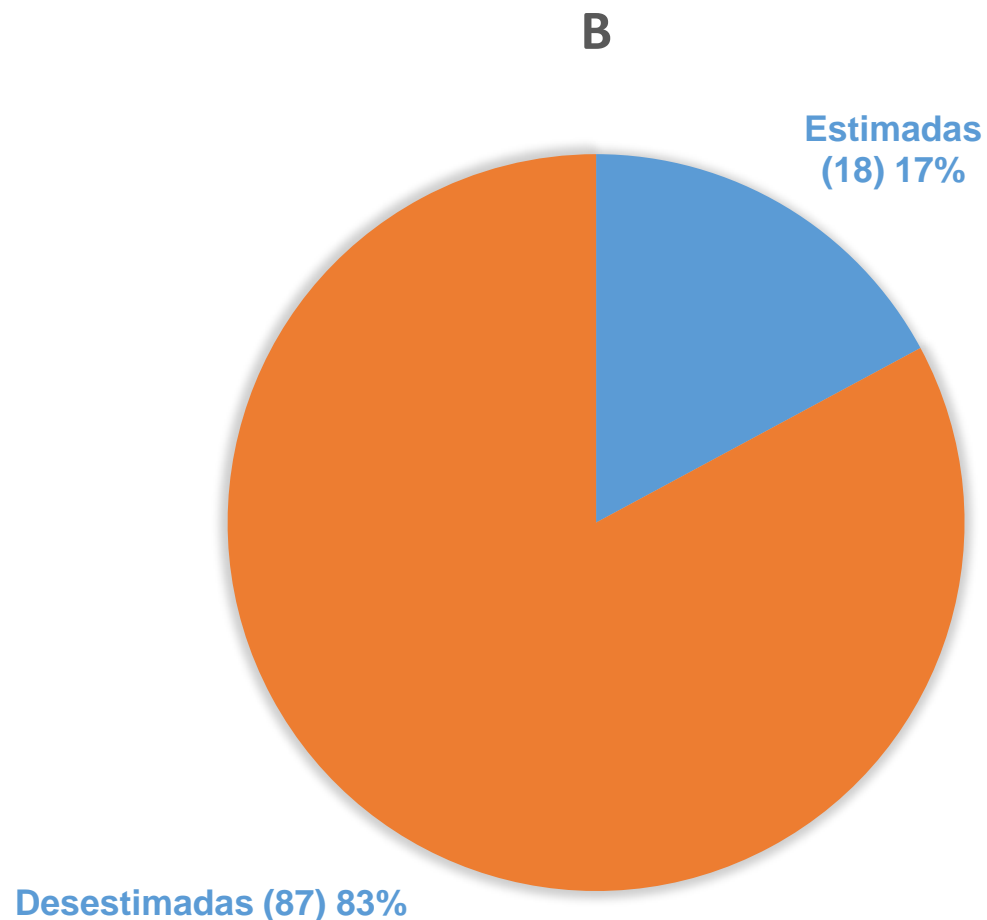
- Motivo B. No ha sido debidamente notificada de la designación de un árbitro o de las actuaciones arbitrales o no ha podido, por cualquier otra razón, hacer valer sus derechos

- Total: 106

- Total admitidas: 105

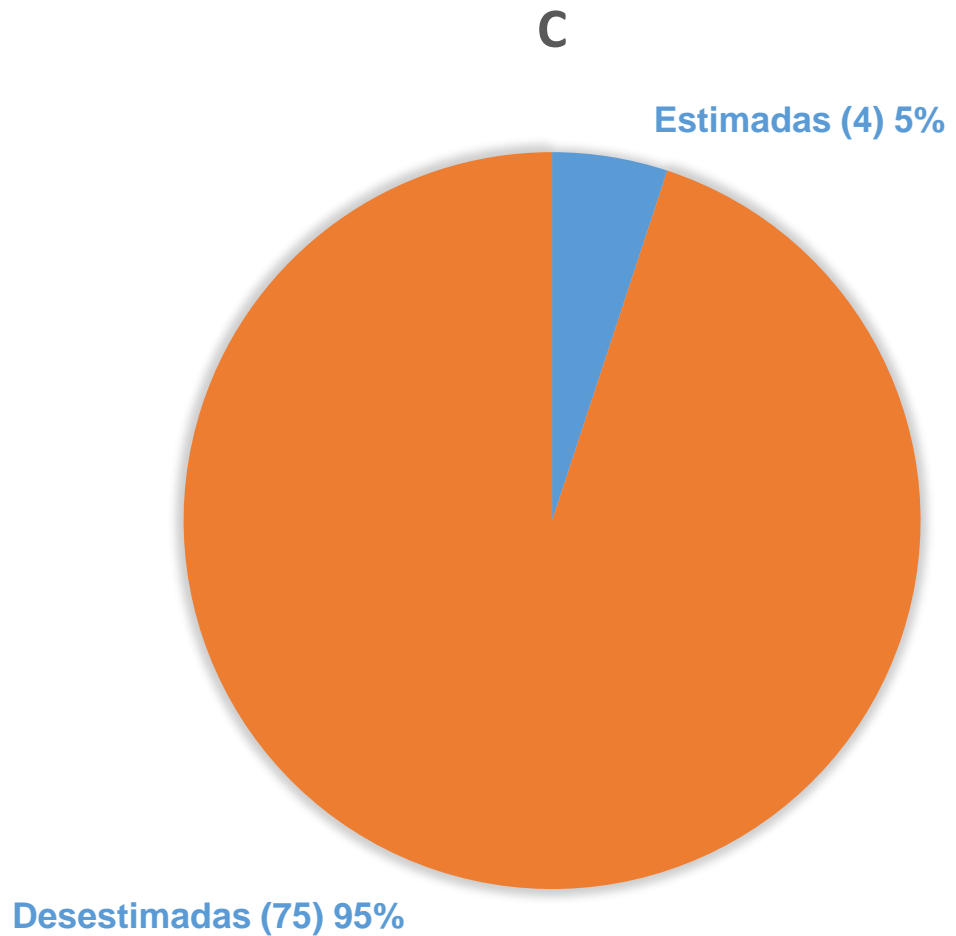
- Estimadas: 18 (17%)

- Desestimadas: 87 (83%)



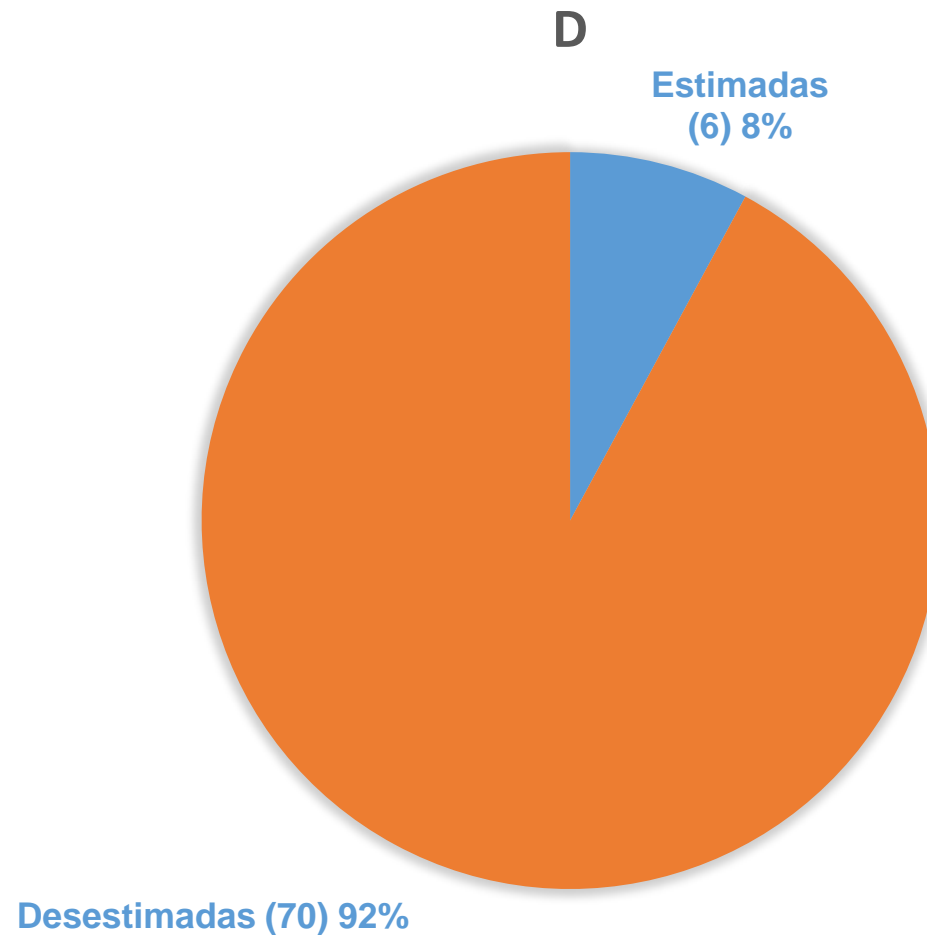
TSJ Madrid

- Motivo C. Los árbitros han resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión
- Total: 80
- Total admitidas: 79
 - Estimadas: 4 (5%)
 - Desestimadas: 75 (95%)



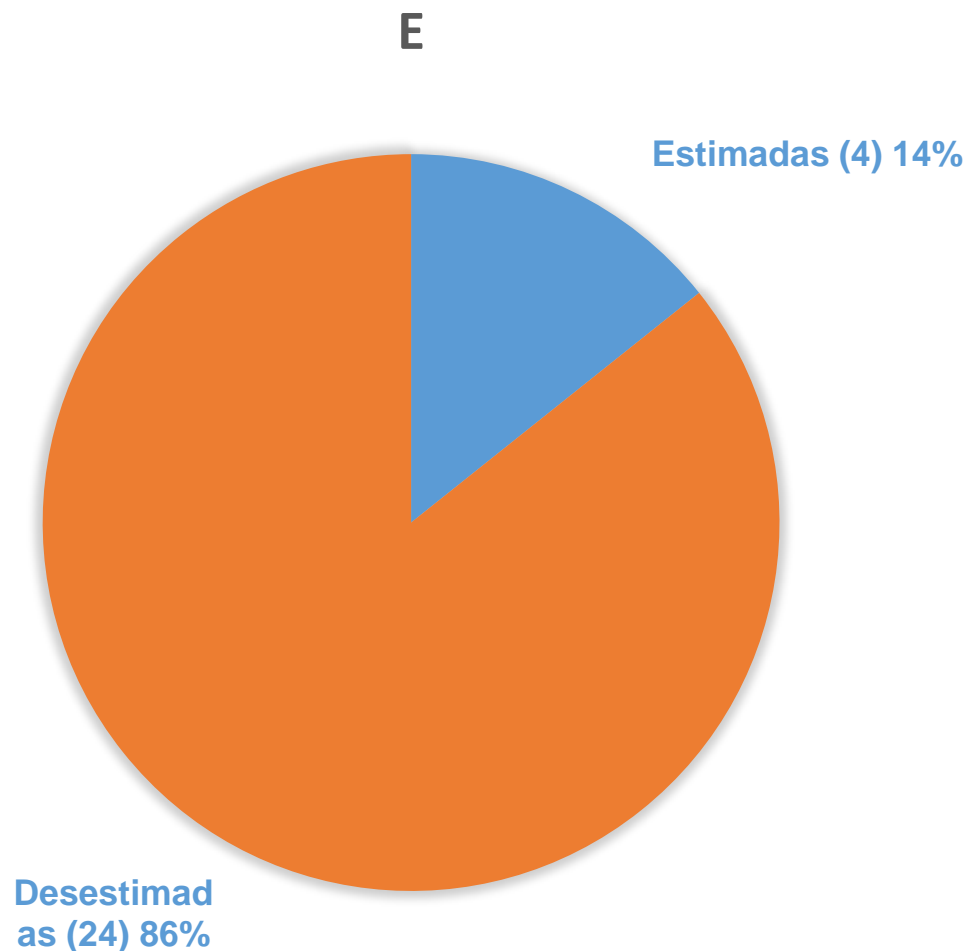
TSJ Madrid

- Motivo D. La designación de los árbitros o el procedimiento arbitral no se han ajustado al acuerdo entre las partes, salvo que dicho acuerdo fuera contrario a una norma imperativa de esta Ley, o, a falta de dicho acuerdo, que no se han ajustado a esta ley
- Total: 76
- Total admitidas: 76
 - Estimadas: 6 (8%)
 - Desestimadas: 70 (92%)



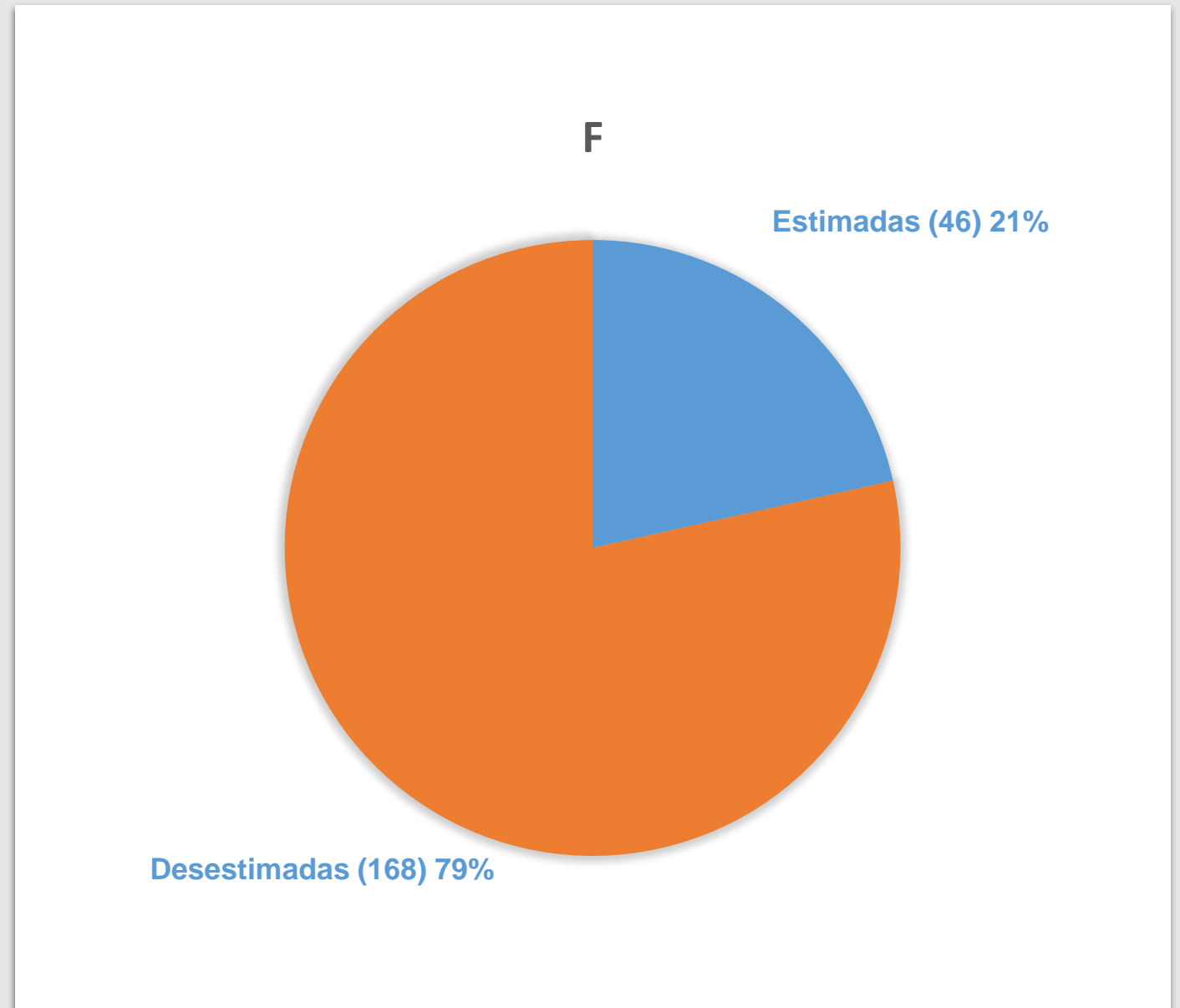
TSJ Madrid

- Motivo E. Los árbitros han resuelto sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje
- Total: 28
- Total admitidas: 28
 - Estimadas: 4 (14%)
 - Desestimadas: 24 (86%)



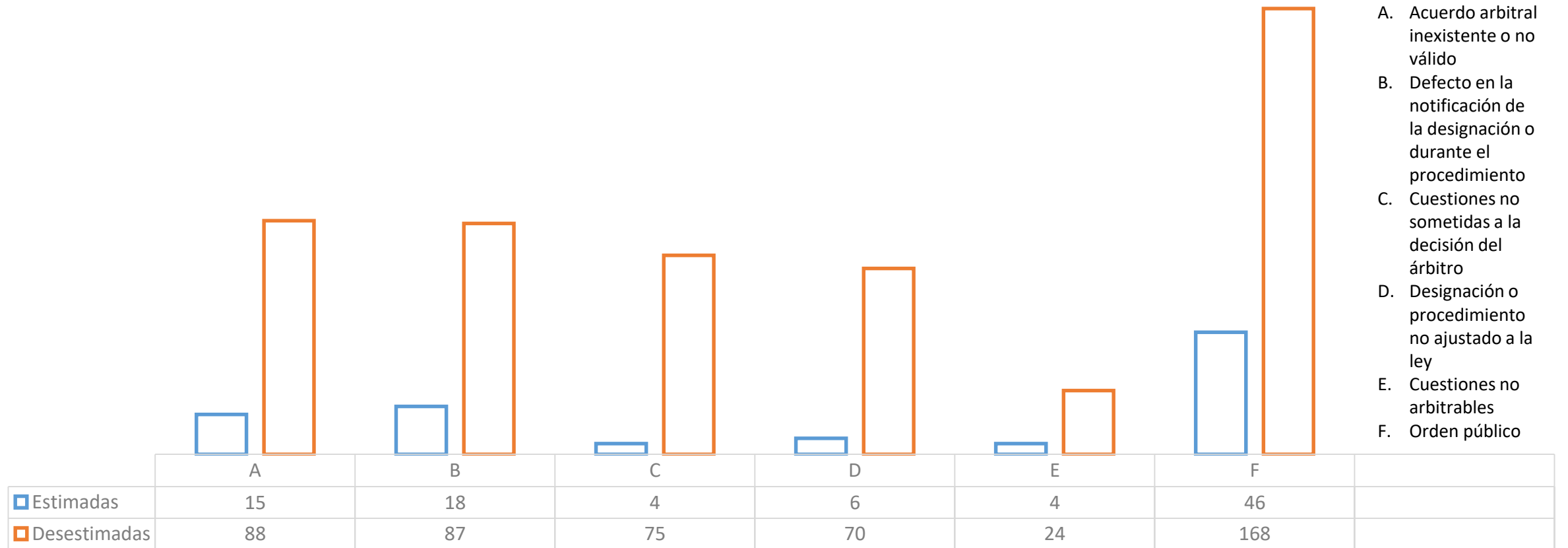
TSJ Madrid

- Motivo F. El laudo es contrario al orden público
- Total: 220
- Total admitidas: 214
 - Estimadas: 46 (21%)
 - Desestimadas: 168 (79%)



TSJ Madrid

Total por motivo de anulación



TSJ Madrid (6/11 – 10/14)

Total: 163

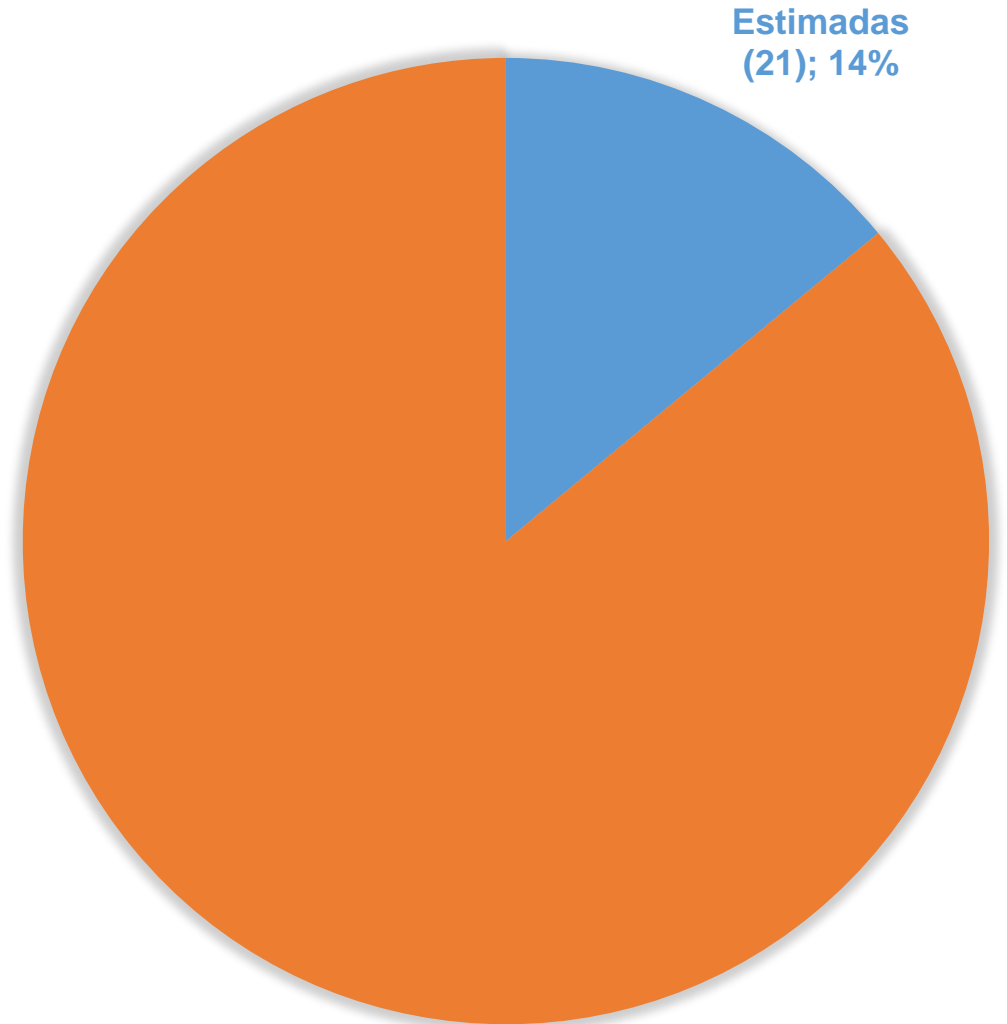
Total admitidas: 159

Total admitidas sin allanamientos: 154

Estimadas: 21 (14%)

Desestimadas: 133 (86%)

Tiempo promedio del procedimiento: 308 días

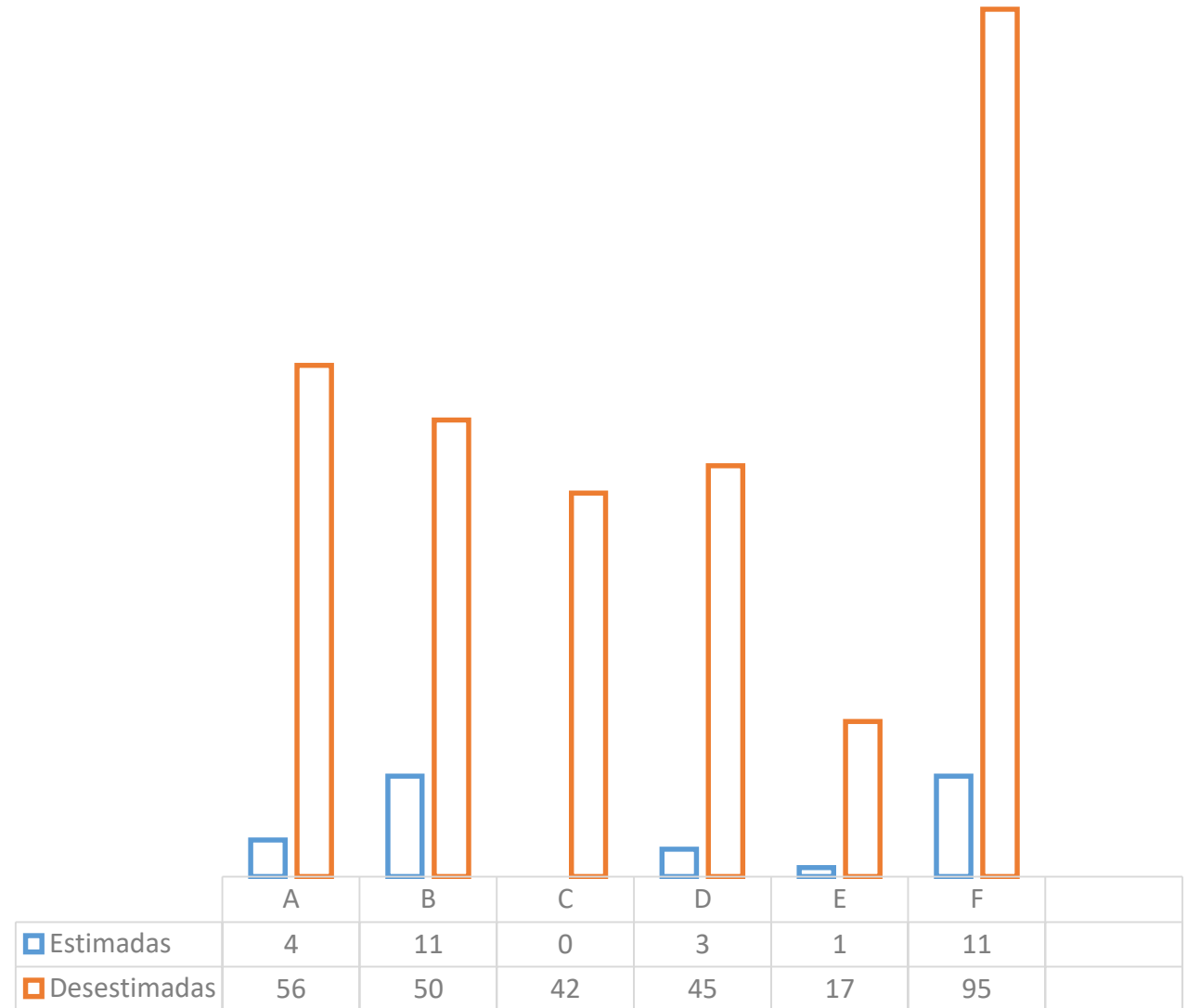


Desestimadas (133); 86%

**Estimadas
(21); 14%**

TSJ Madrid (6/11 – 10/14)

Por motivos de anulación



TSJ Madrid (11/14 – 12/16)

Total: 147

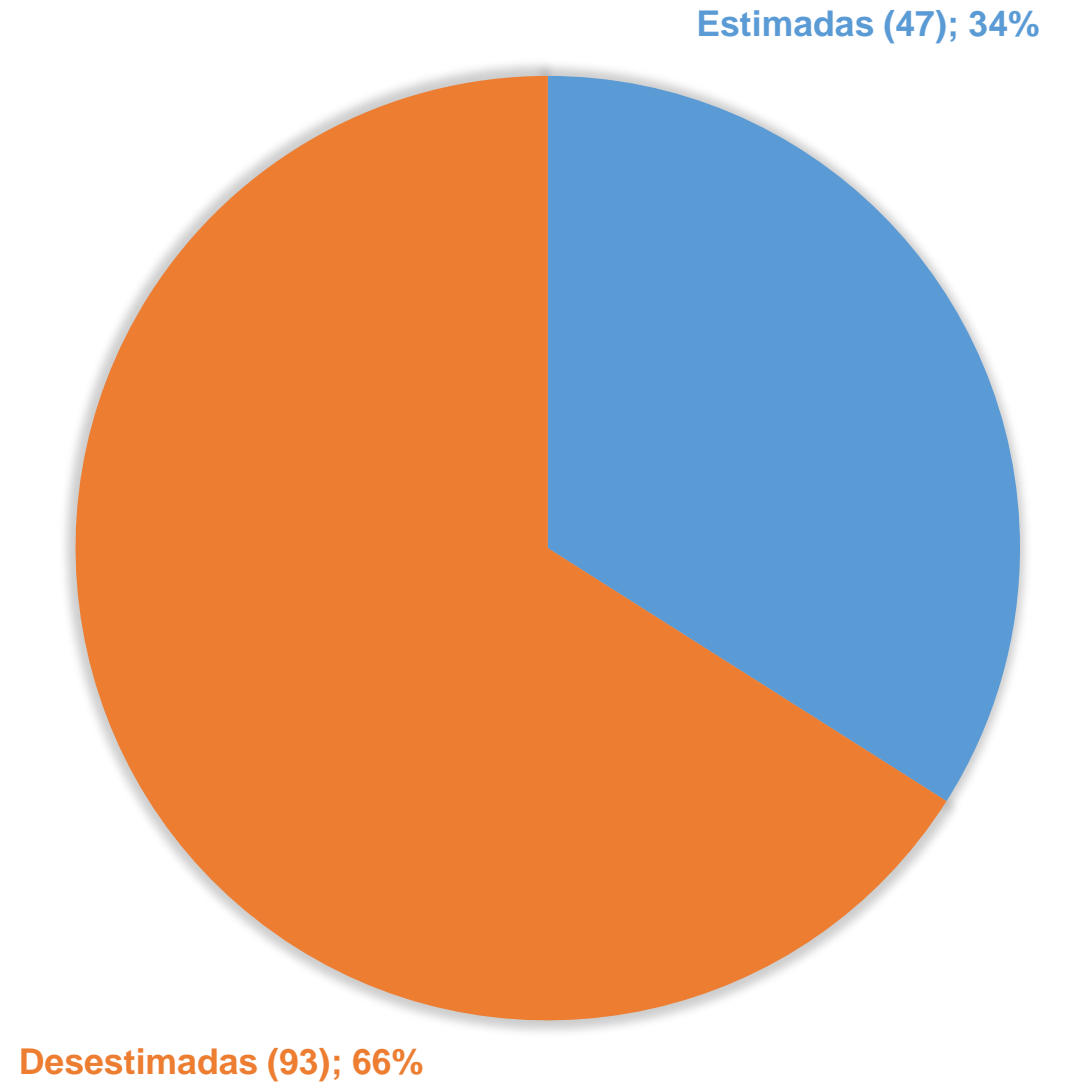
Total admitidas: 140

Total admitidas sin allanamientos: 140

Estimadas: 47 (34%)

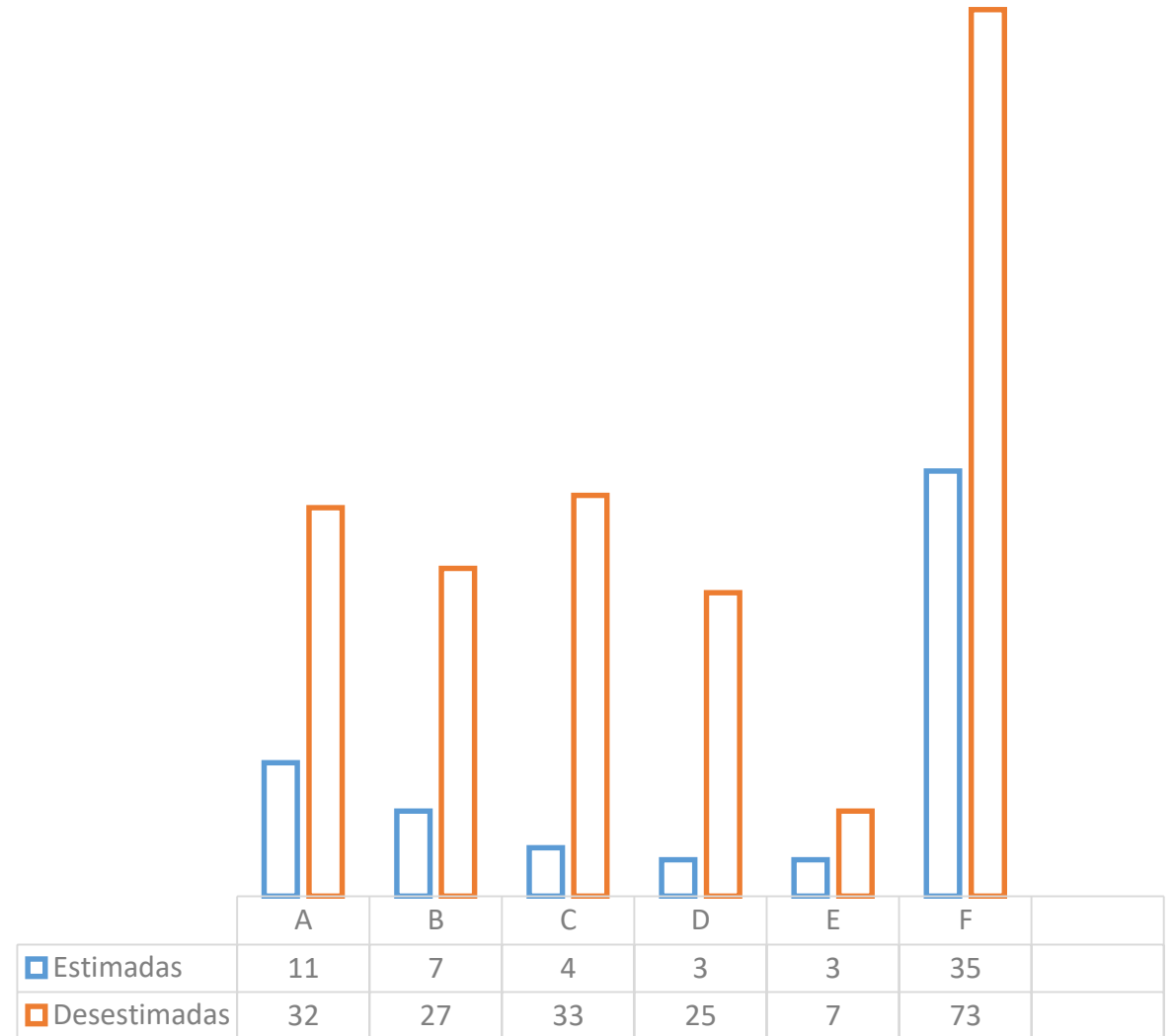
Desestimadas: 93 (66%)

Tiempo promedio del procedimiento: 273 días



TSJ Madrid (11/14 – 12/16)

Por motivos de anulación

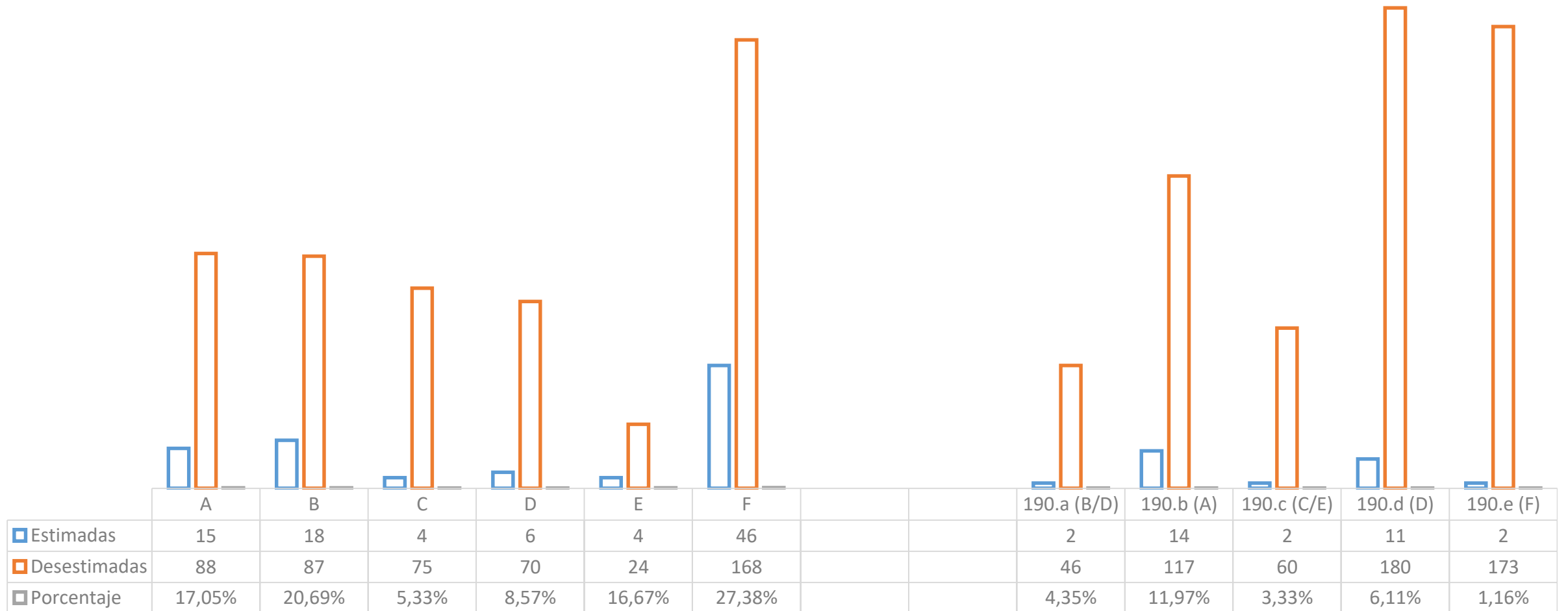


Comparaciones

TSJ Madrid (6-2011/12-2016)

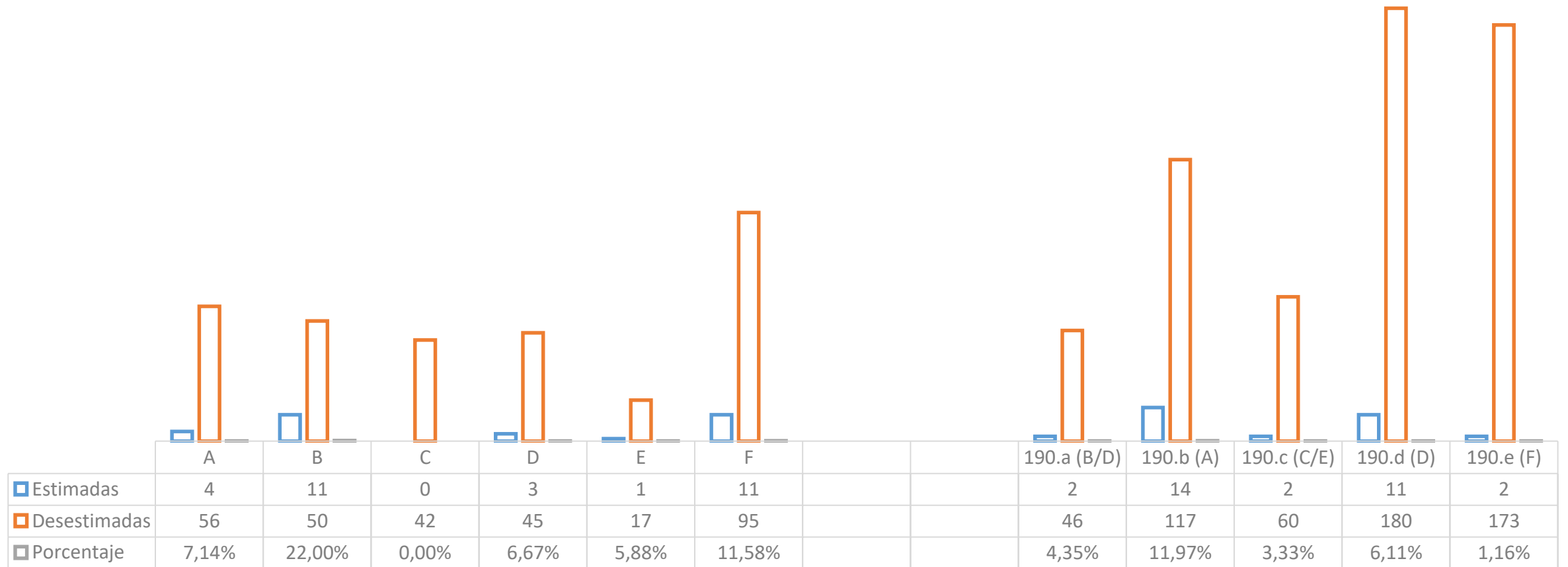
v.

TS Suiza (1989-2015)



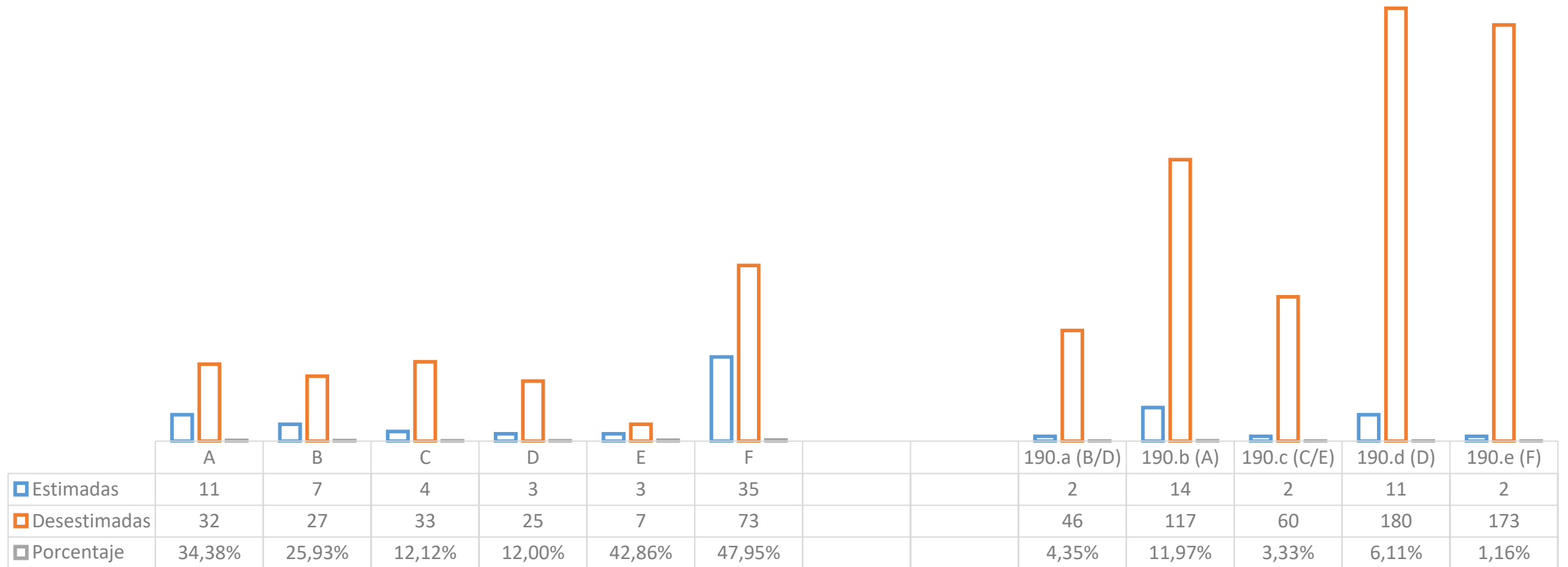
Comparaciones

TSJ Madrid (6-2011/10-2014) v. TS Suiza (1989-2015)



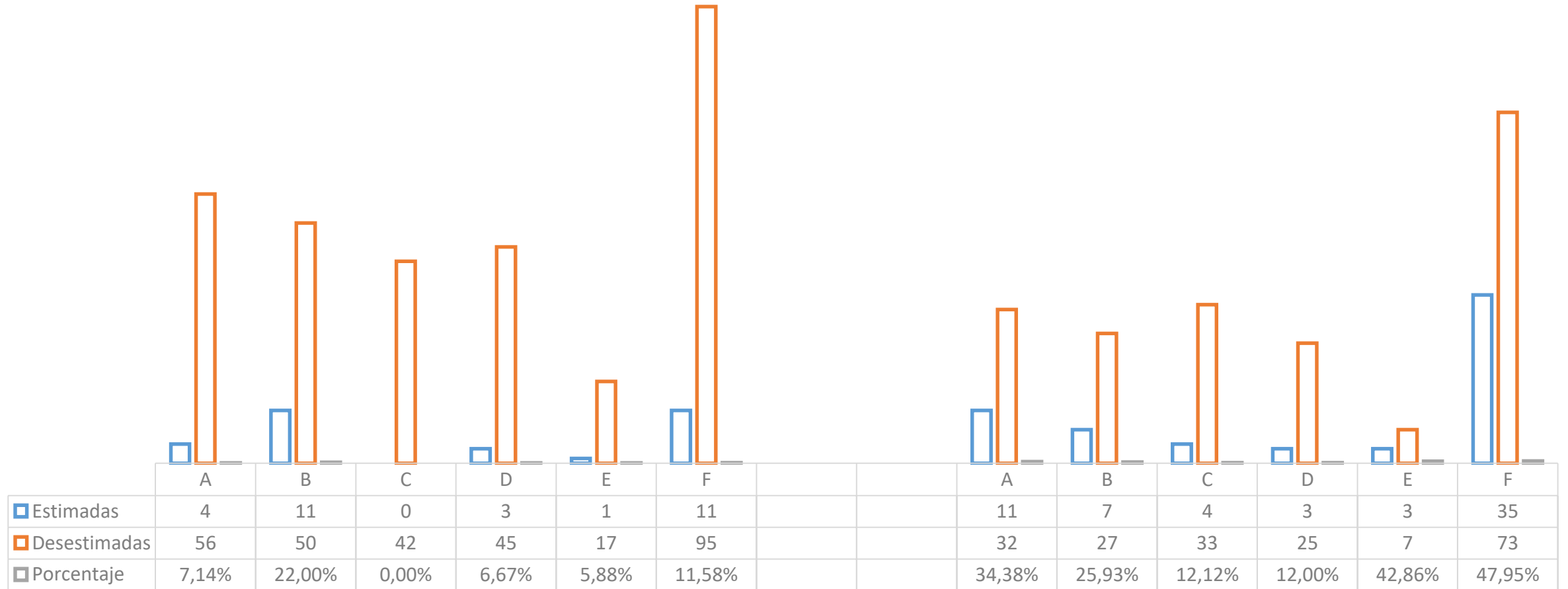
Comparaciones

TSJ Madrid (11-2014/12-2016) v. TS Suiza (1989-2015)



Comparaciones

TSJ Madrid (06-2011/10-2014) v. TSJ Madrid (11-2014/12-2016)



Muchas gracias



www.stampaabogados.com

© Stampa Abogados 2017.

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción o traducción total o parcial de este documento o de su contenido sin el previo permiso escrito de Stampa Abogados