

Seis años de jurisprudencia de control arbitral: TSJM Madrid

Dr. Gonzalo Stampa (FCiarb)
VIII Mesa de Arbitraje Inmobiliario
Madrid. Diciembre 2017

«...La lógica requiere que lo que se va a apoyar y la fuerza que va a apoyarlo estén en proporción geométrica entre sí...»

(Richelieu, Testamento Político)

A. Datos del análisis

B. TSJ Madrid

C. Comparativa

Datos del análisis

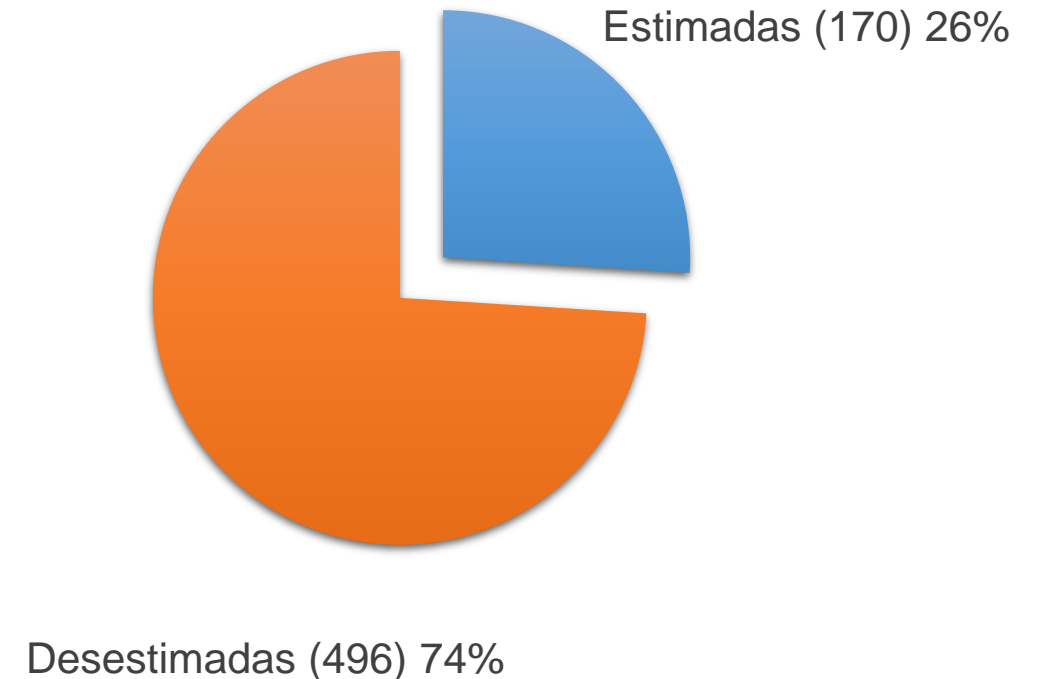
- A. Período: junio 2011 – 31/12/2016
- B. 17 TSJ: 728 decisiones
- C. 666 (91%): análisis de fondo
- D. 40 (6%): inadmitidas
- E. 22 (3%): allanamiento

Datos del análisis

TSJ's (06-2011/12-2016)

666 (91%): análisis de fondo

- 170 (26%): estimadas
- 496 (74%): desestimadas

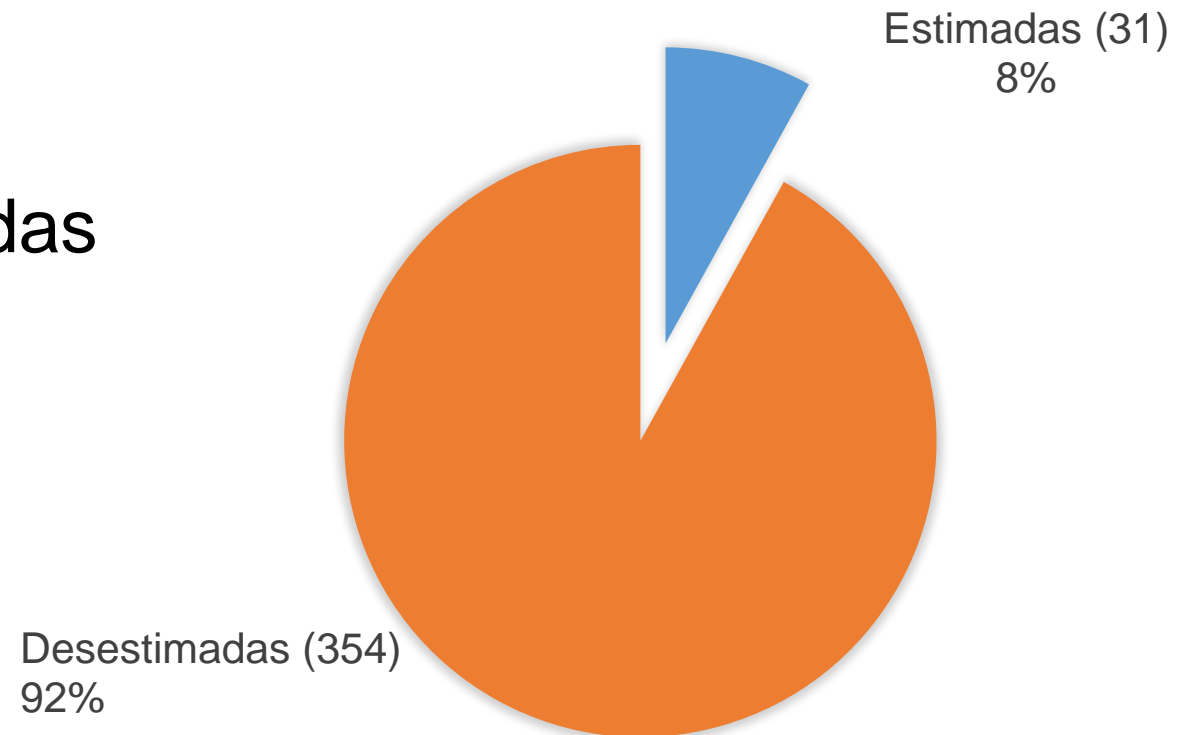


Datos del análisis

TS Suizo (1989 – 2015): Arbitraje Internacional

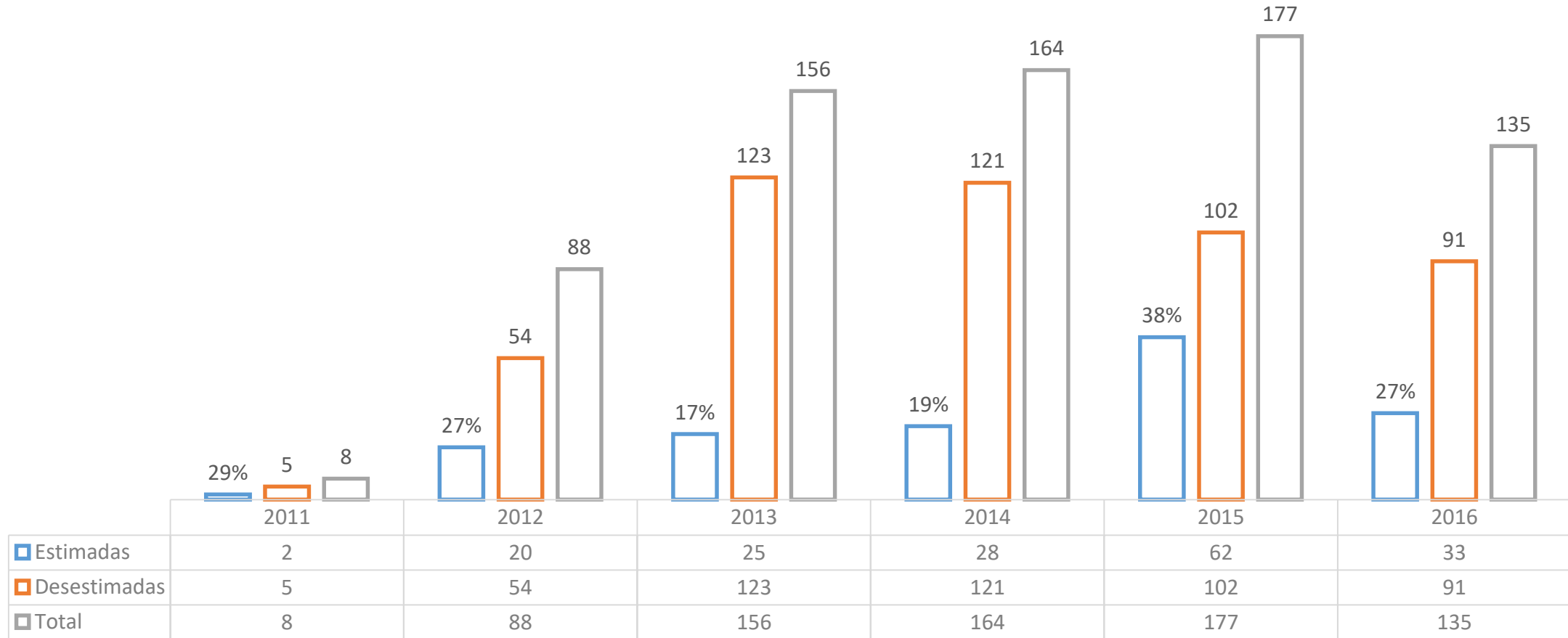
Análisis de fondo: 385:

- 31 (8.05%): estimadas
- 354 (91,95%): desestimadas



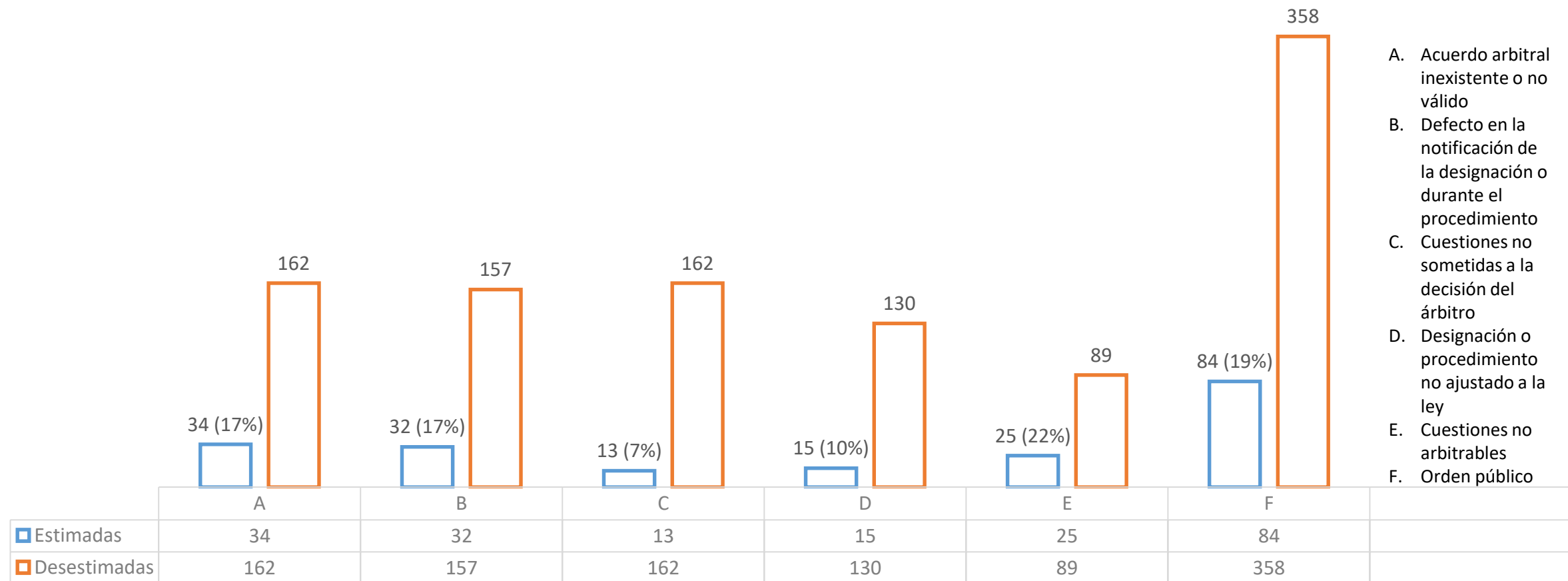
Datos del análisis

Porcentajes estimaciones por año



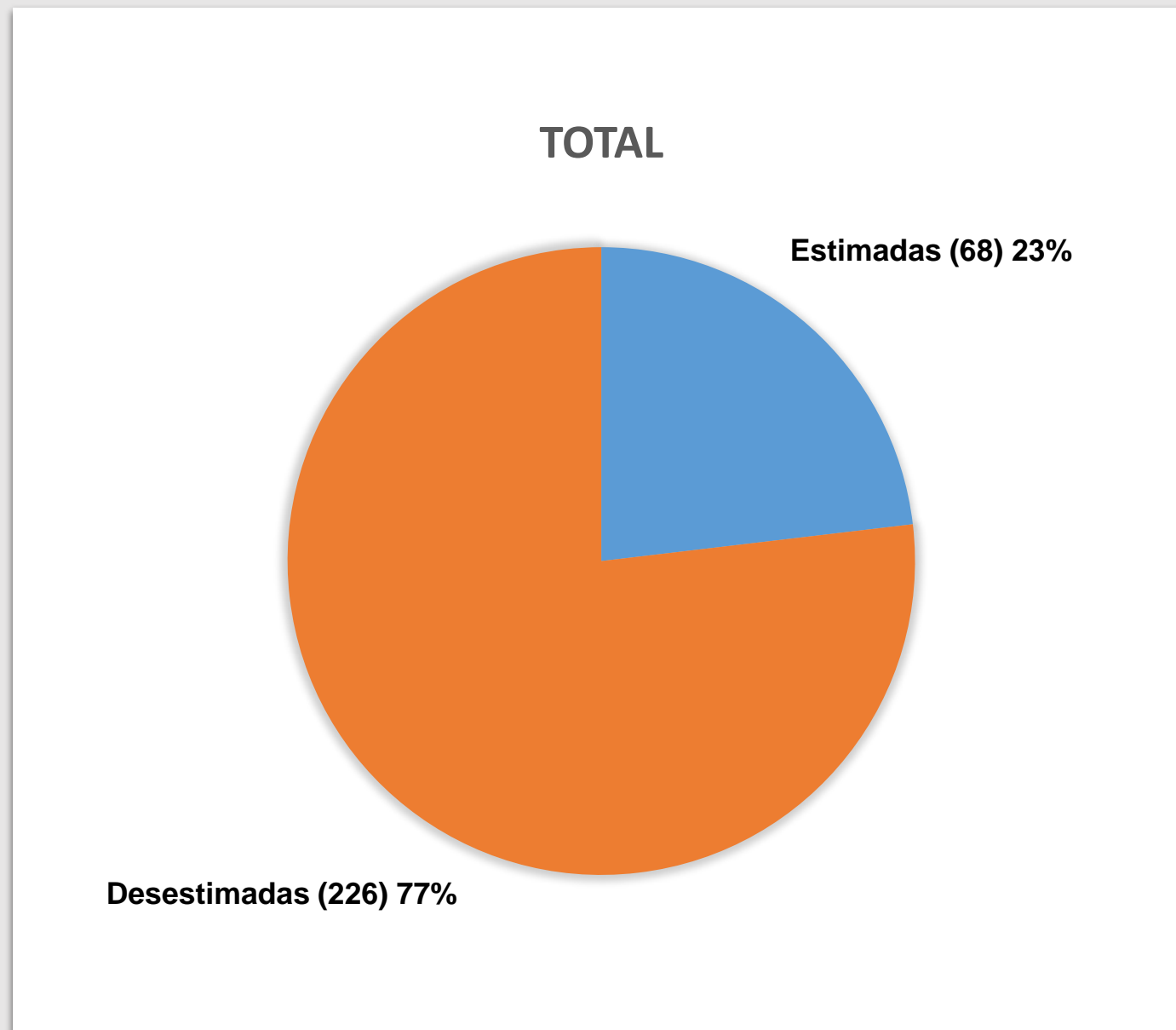
Datos del análisis

Motivo de anulación



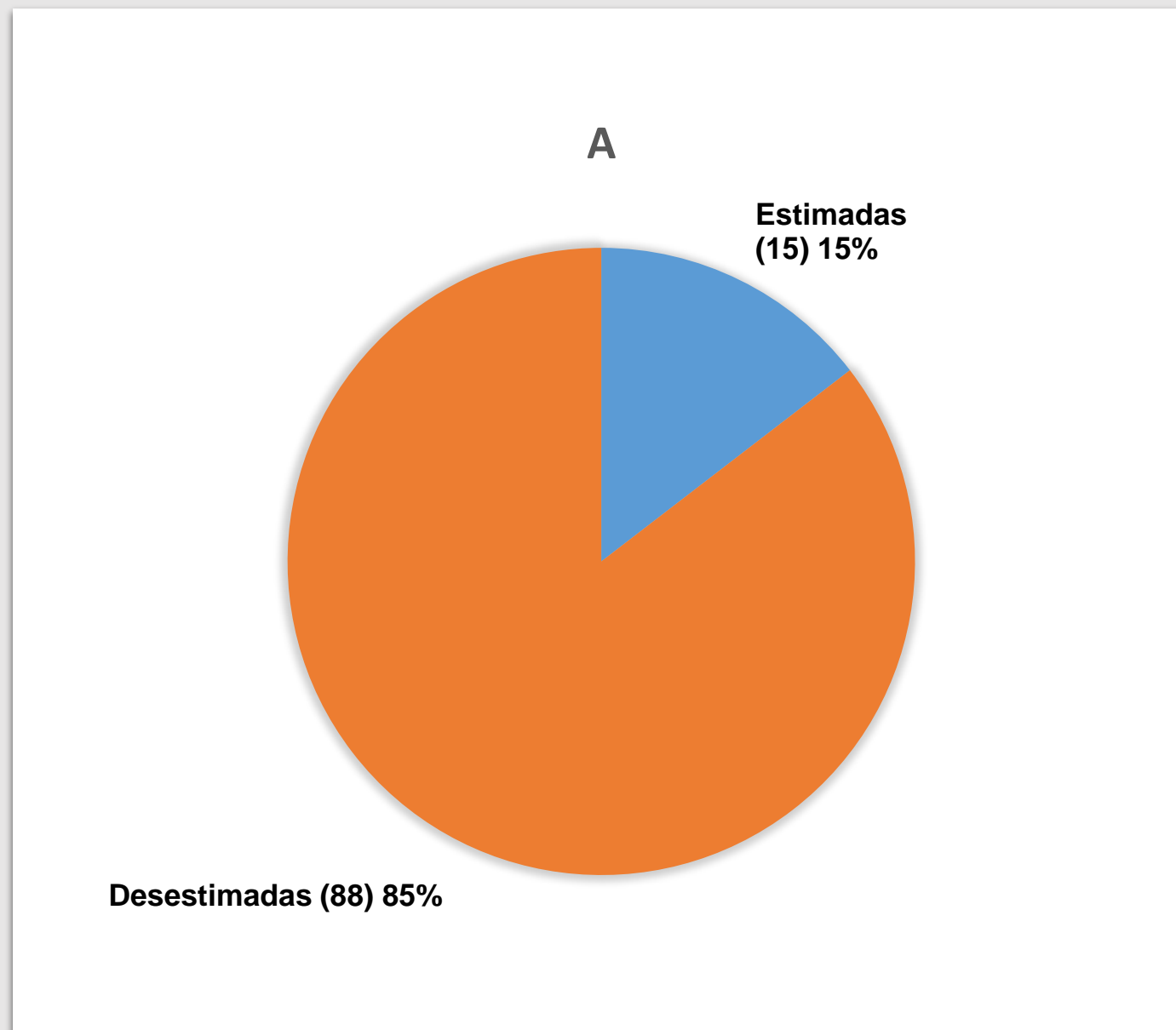
TSJ Madrid

- Junio 2011 – 31/12/2016
- Total: 310
- Inadmitidas: 11
- Total admitidas: 299
 - Allanamiento: 5
 - Estimadas: 68 (23%)
 - Desestimadas: 226 (77%)



TSJ Madrid

- Motivo A. El convenio arbitral no existe o no es válido
- Total: 107
- Total admitidas: 103
 - Estimadas: 15 (15%)
 - Desestimadas: 88 (85%)



TSJ Madrid

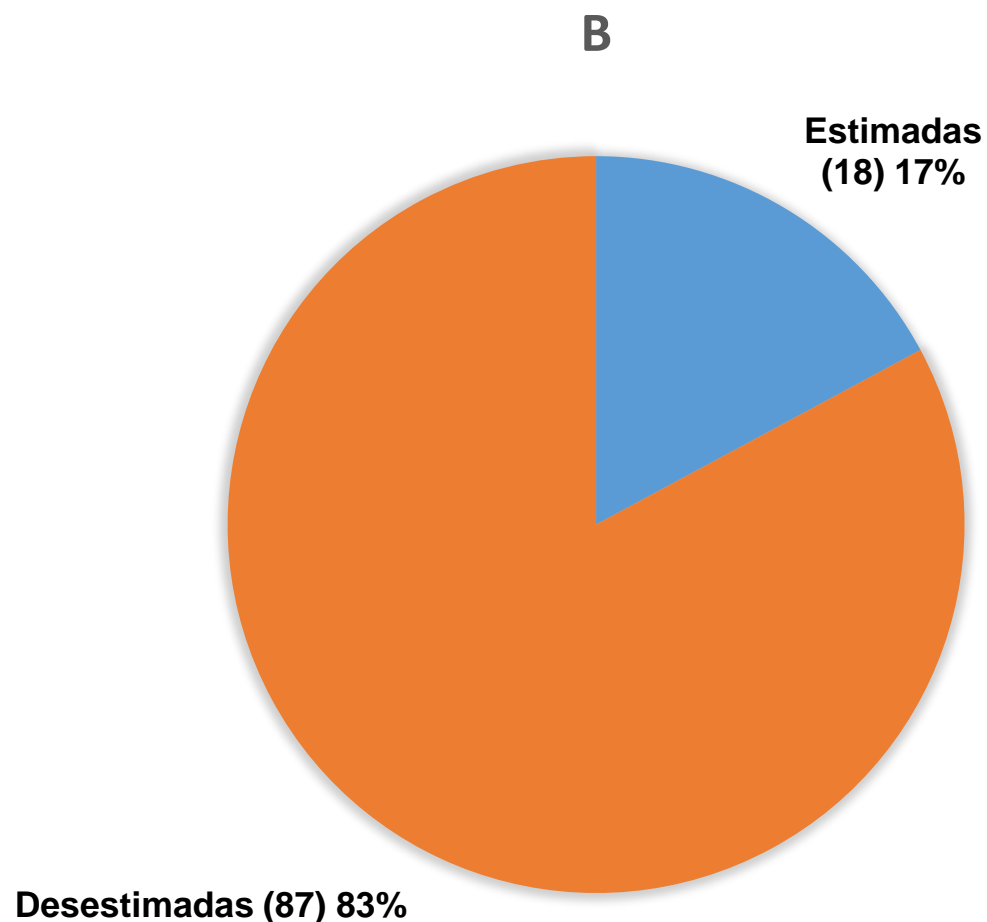
- Motivo B. No ha sido debidamente notificada de la designación de un árbitro o de las actuaciones arbitrales o no ha podido, por cualquier otra razón, hacer valer sus derechos

- Total: 106

- Total admitidas: 105

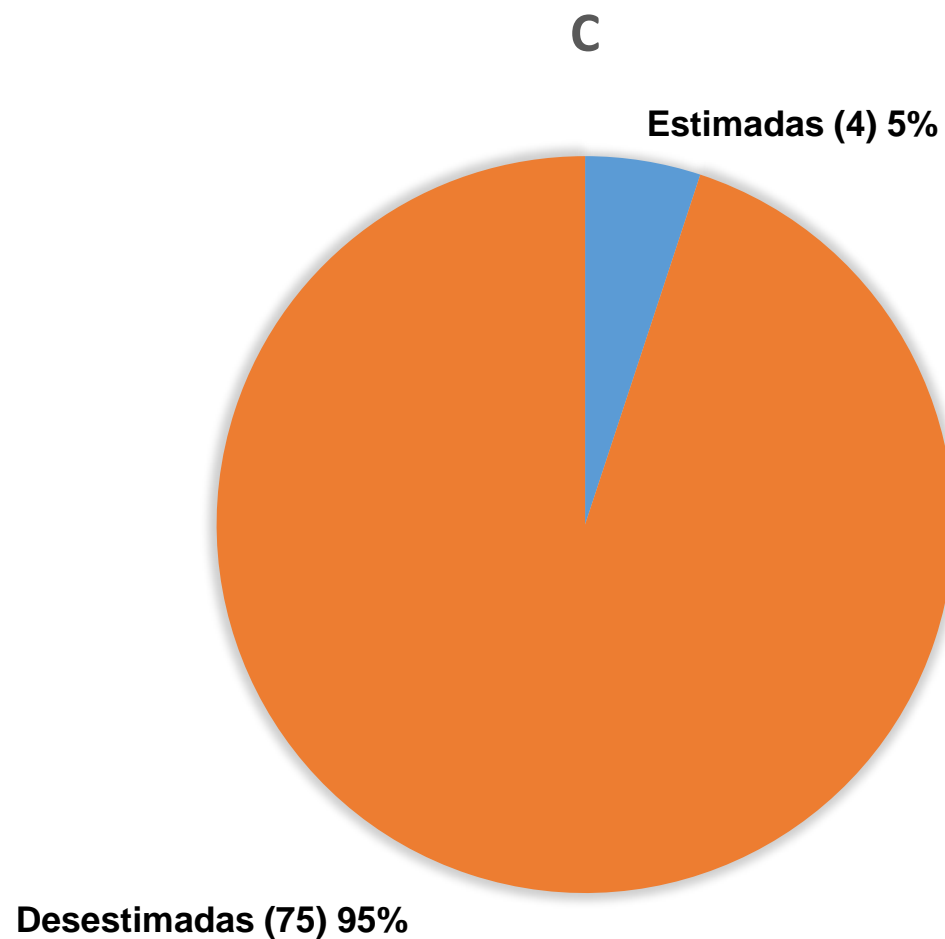
- Estimadas: 18 (17%)

- Desestimadas: 87 (83%)



TSJ Madrid

- Motivo C. Los árbitros han resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión
- Total: 80
- Total admitidas: 79
 - Estimadas: 4 (5%)
 - Desestimadas: 75 (95%)



TSJ Madrid

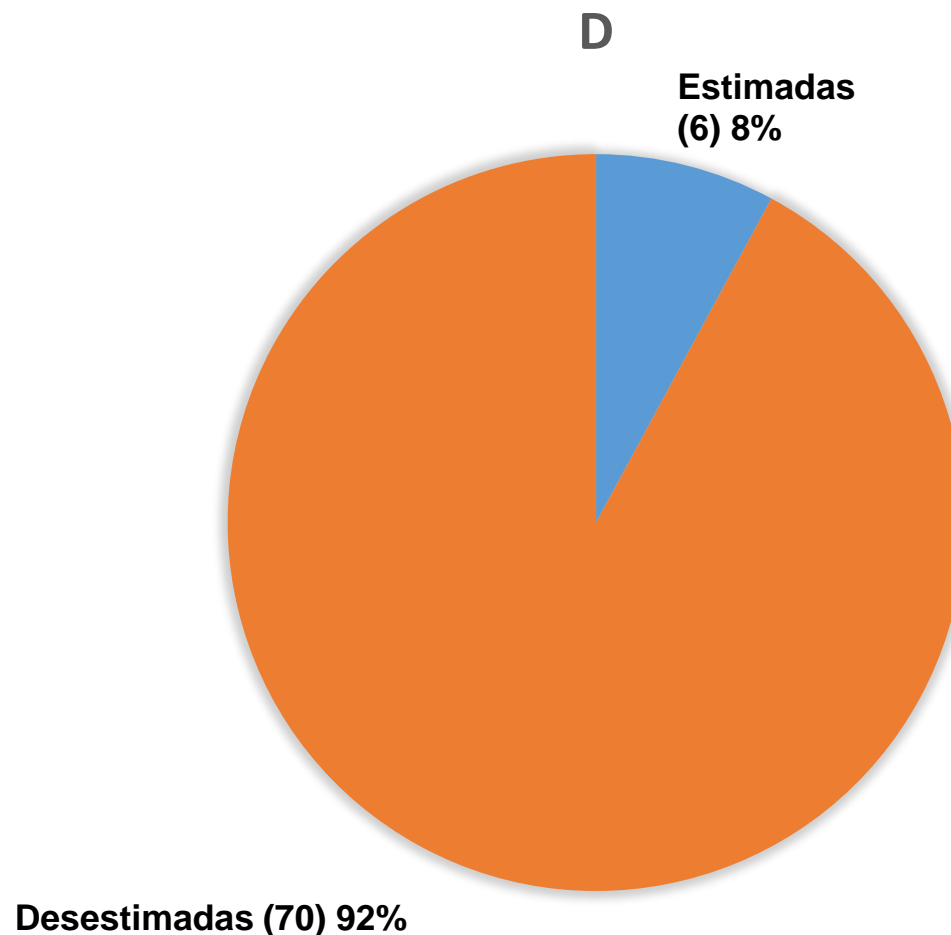
- Motivo D. La designación de los árbitros o el procedimiento arbitral no se han ajustado al acuerdo entre las partes, salvo que dicho acuerdo fuera contrario a una norma imperativa de esta Ley, o, a falta de dicho acuerdo, que no se han ajustado a esta ley

- Total: 76

- Total admitidas: 76

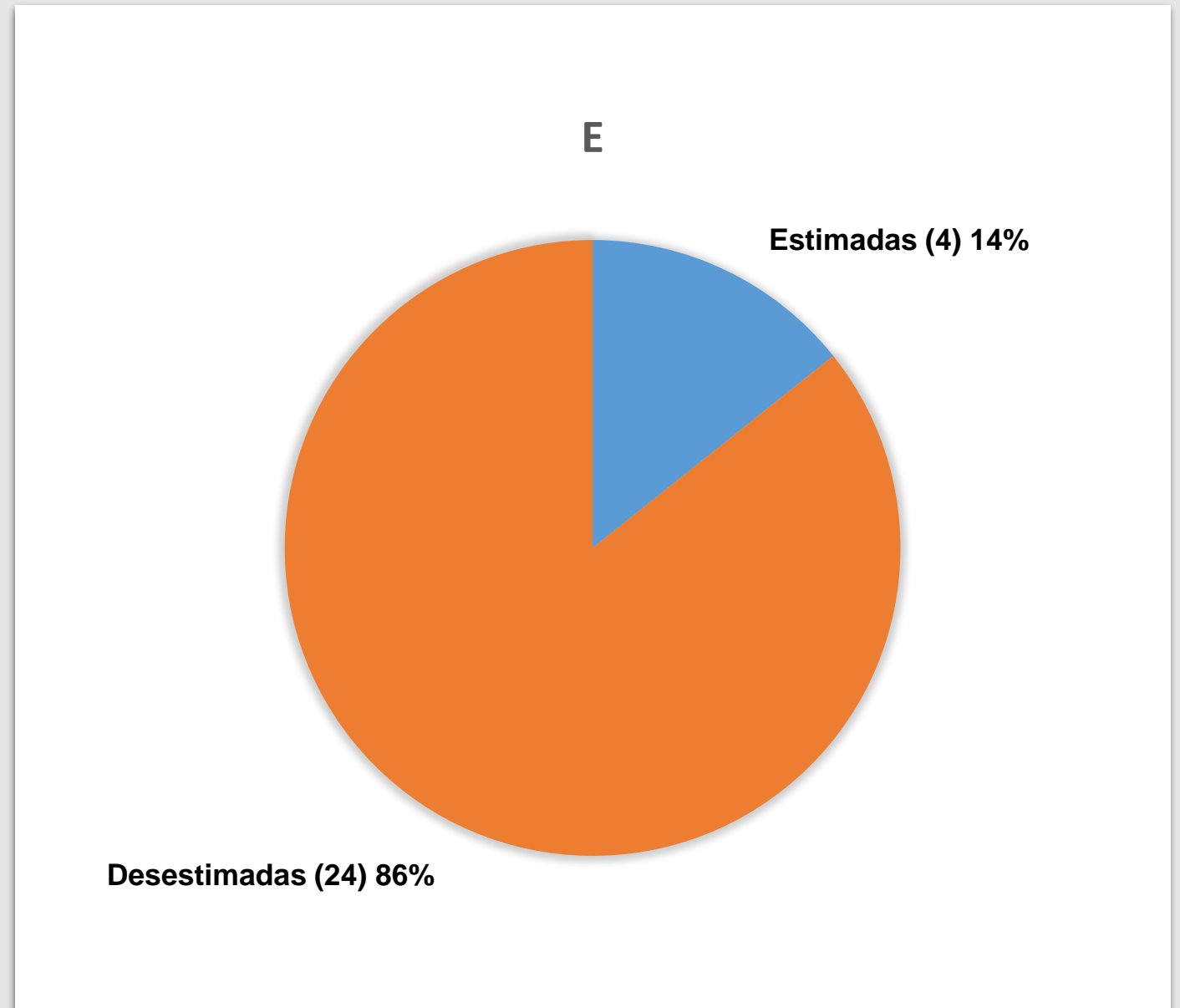
- Estimadas: 6 (8%)

- Desestimadas: 70 (92%)



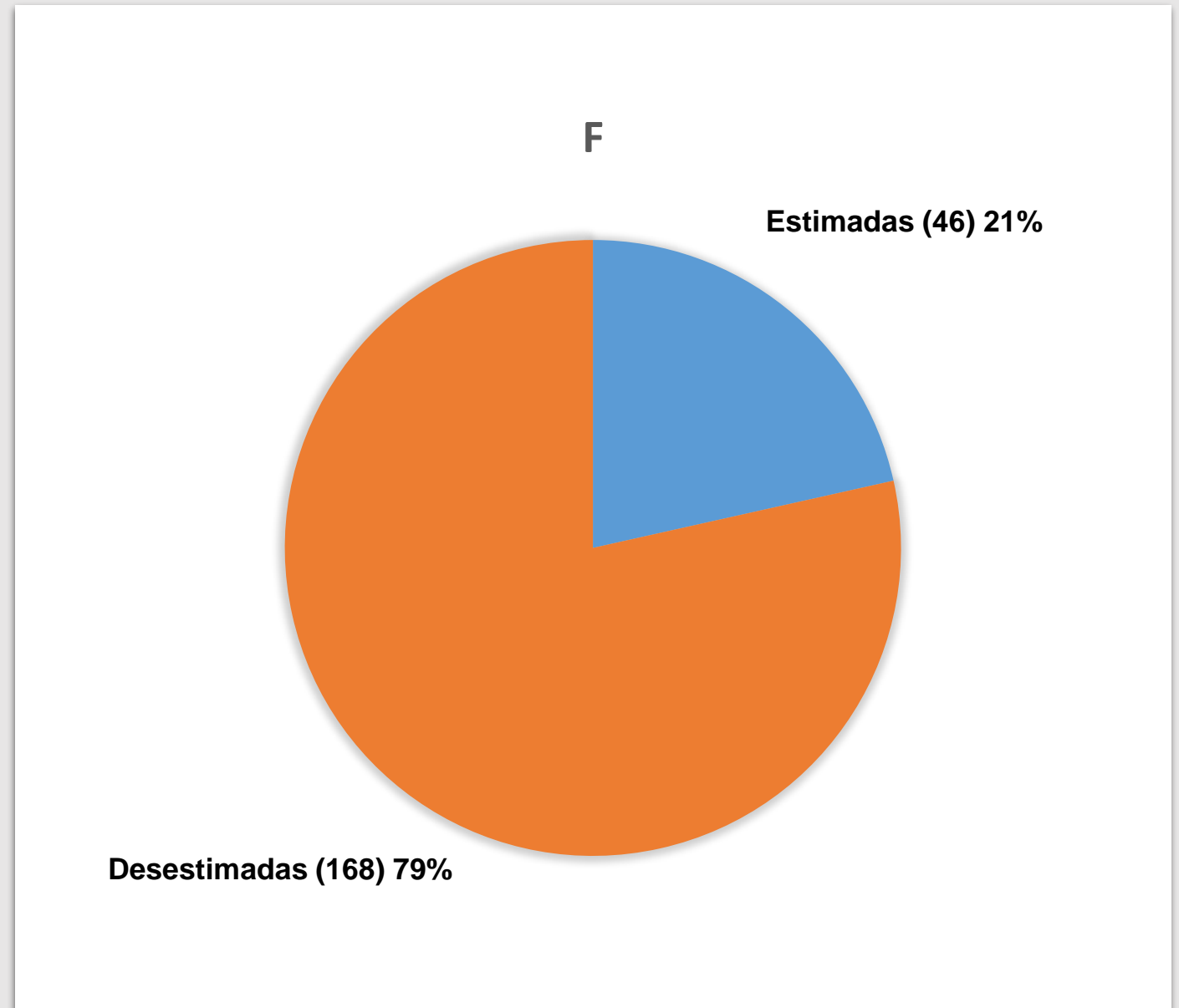
TSJ Madrid

- Motivo E. Los árbitros han resuelto sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje
- Total: 28
- Total admitidas: 28
 - Estimadas: 4 (14%)
 - Desestimadas: 24 (86%)



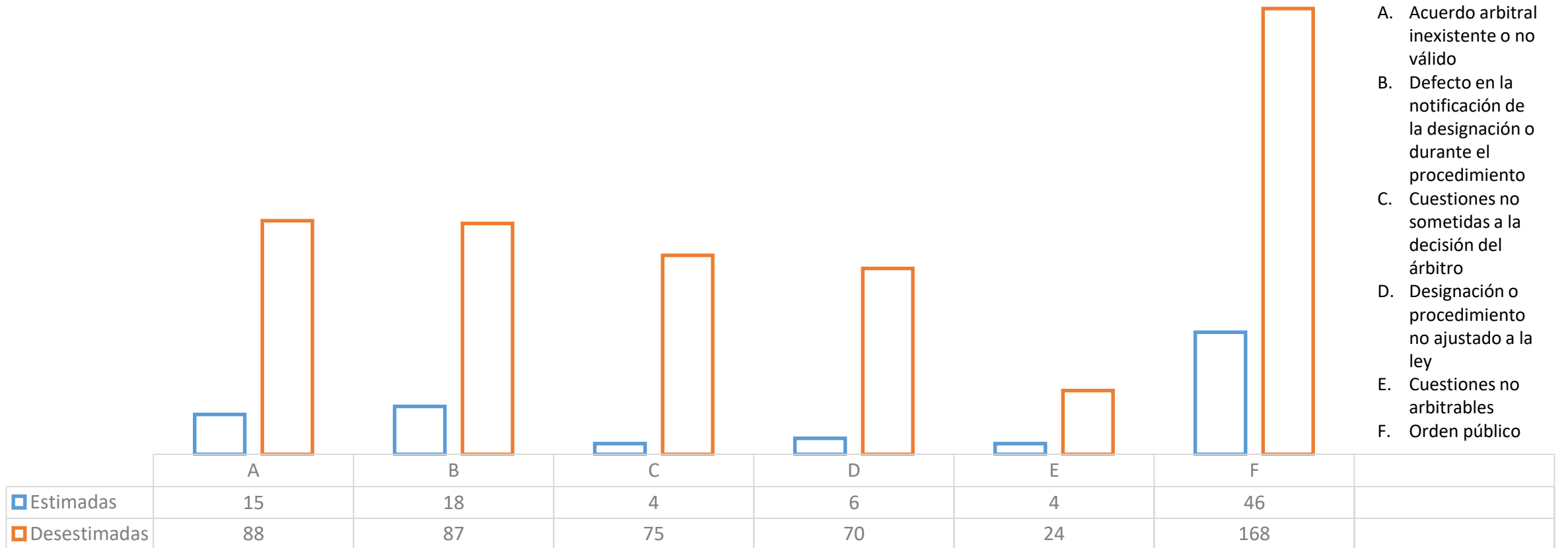
TSJ Madrid

- Motivo F. El laudo es contrario al orden público
- Total: 220
- Total admitidas: 214
 - Estimadas: 46 (21%)
 - Desestimadas: 168 (79%)



TSJ Madrid

Total por motivo de anulación



TSJ Madrid (6/11 – 10/14)

Total: 163

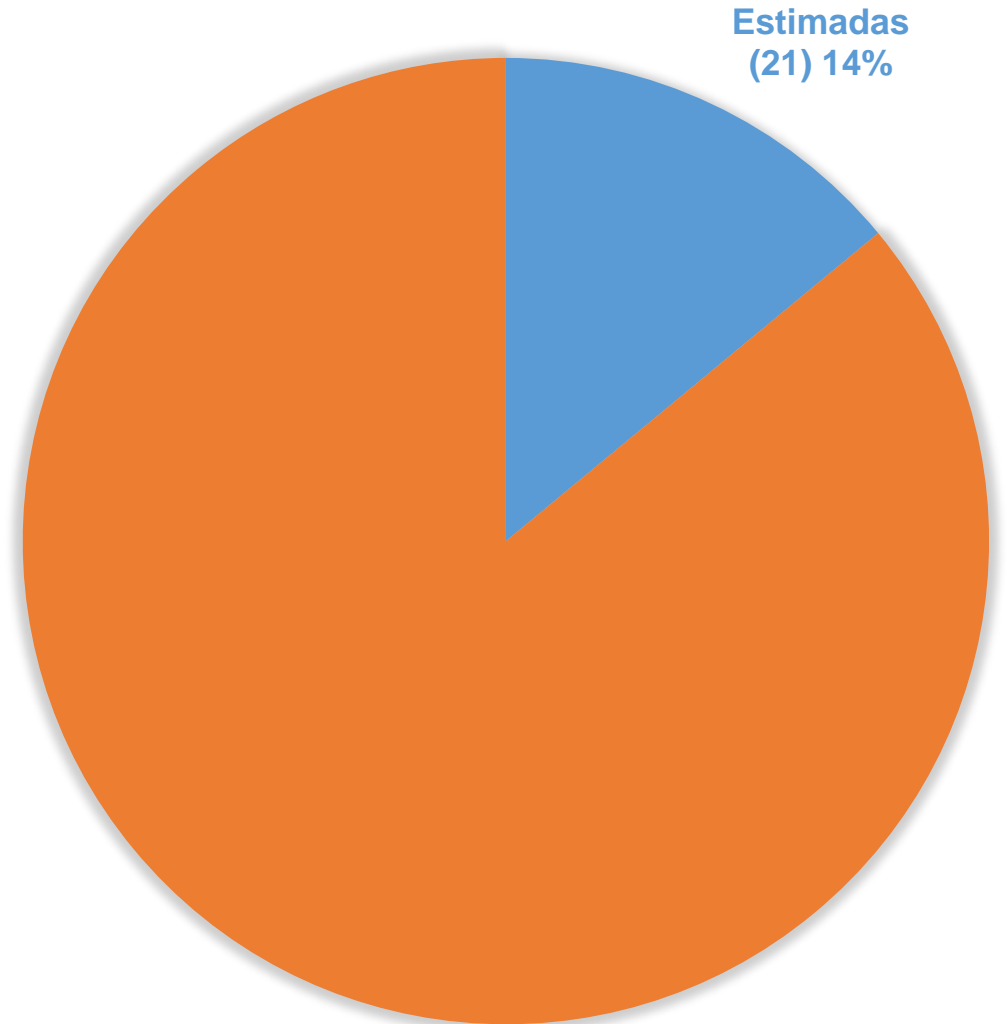
Total admitidas: 159

Total admitidas sin allanamientos: 154

Estimadas: 21 (14%)

Desestimadas: 133 (86%)

Tiempo promedio del procedimiento: 308 días



Desestimadas (133) 86%

**Estimadas
(21) 14%**

TSJ Madrid (11/14 – 12/16)

Total: 147

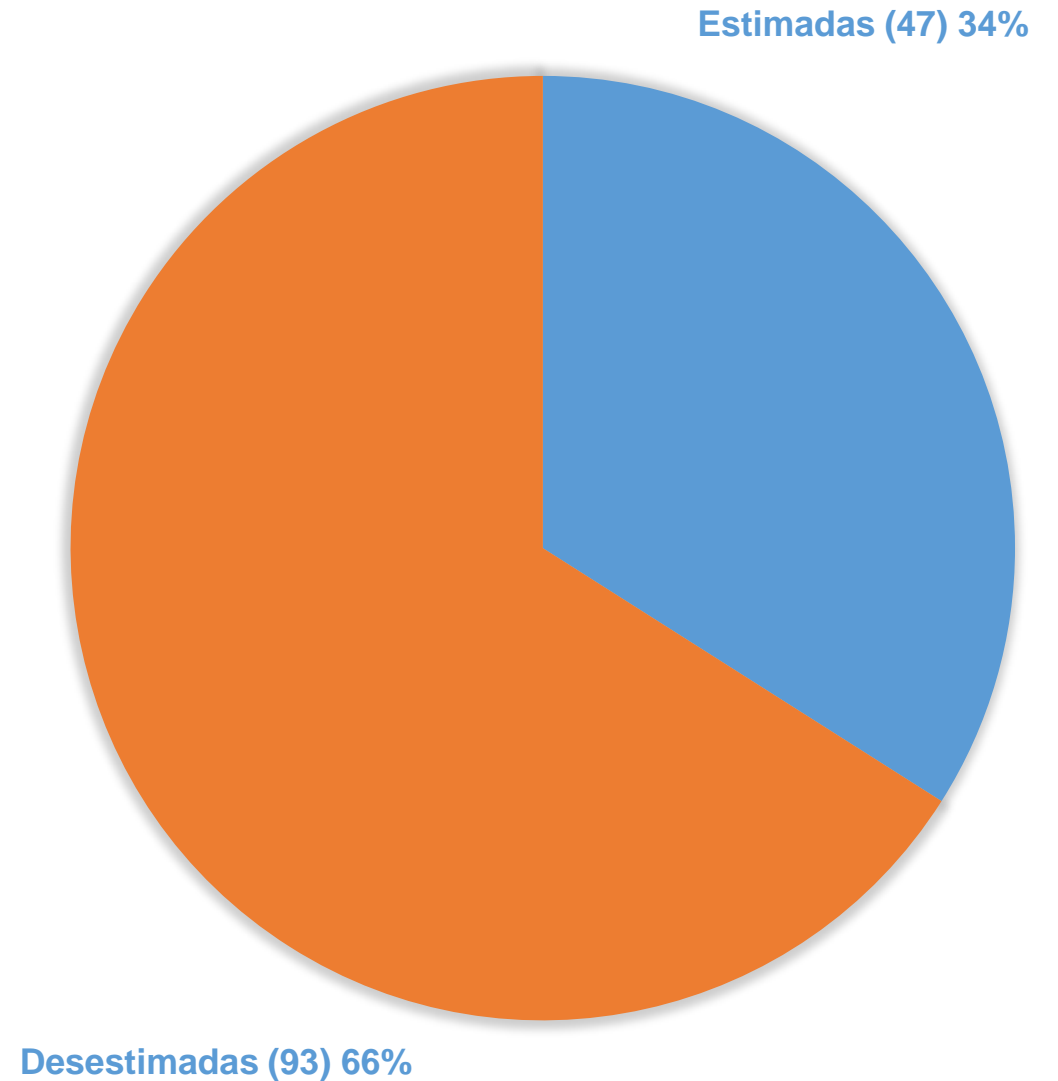
Total admitidas: 140

Total admitidas sin allanamientos: 140

Estimadas: 47 (34%)

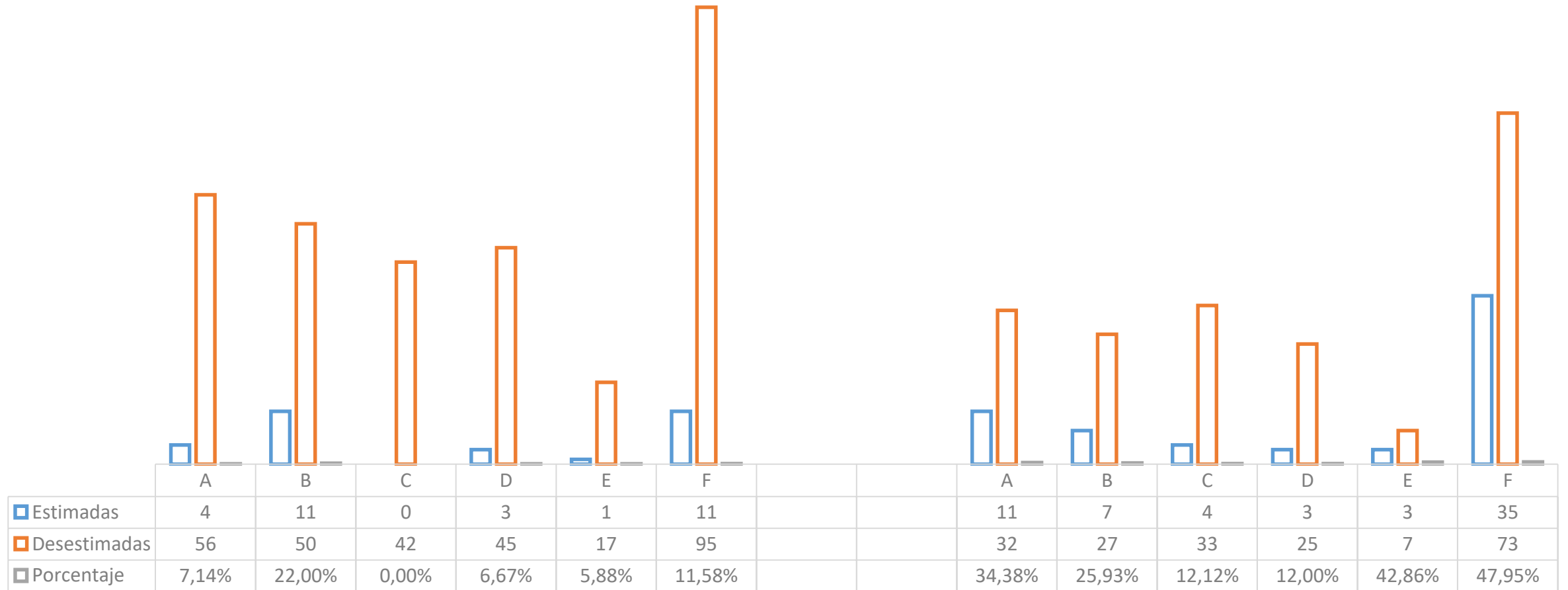
Desestimadas: 93 (66%)

Tiempo promedio del procedimiento: 273 días



Comparaciones

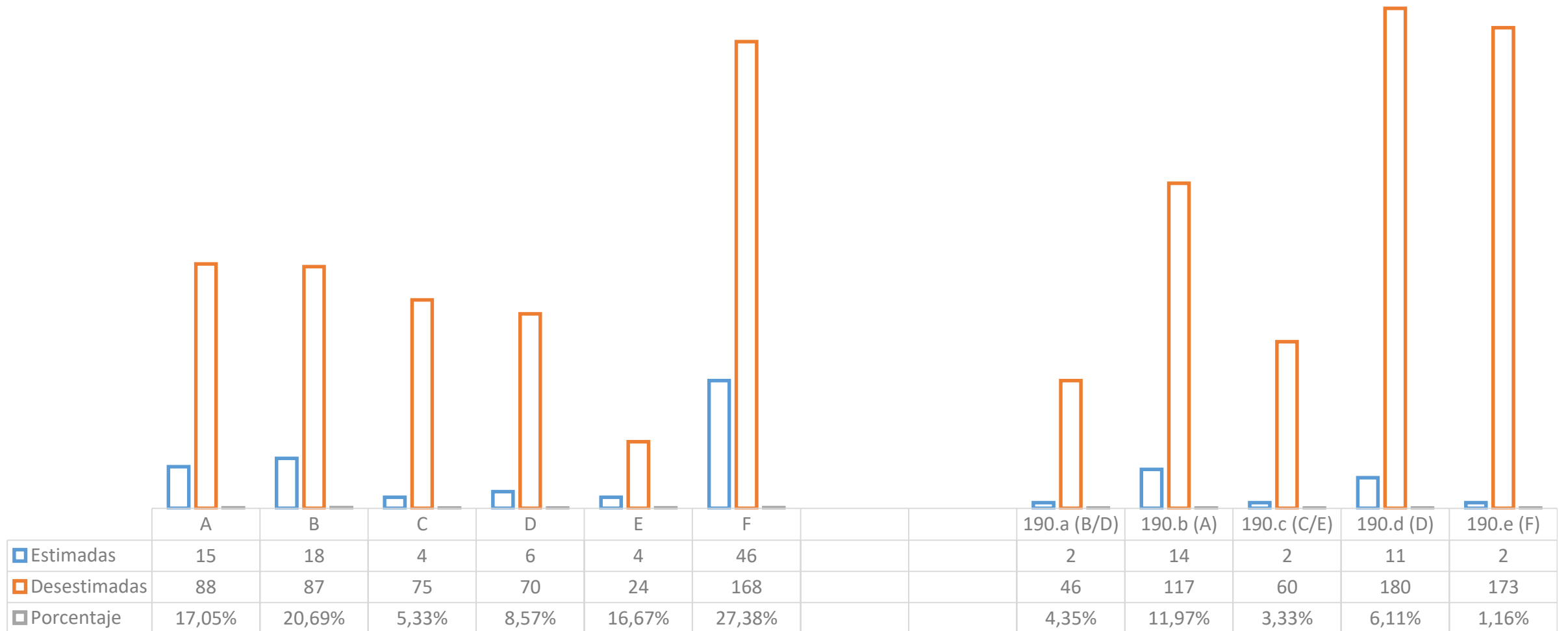
TSJ Madrid (06-2011/10-2014) v. TSJ Madrid (11-2014/12-2016)



Comparaciones

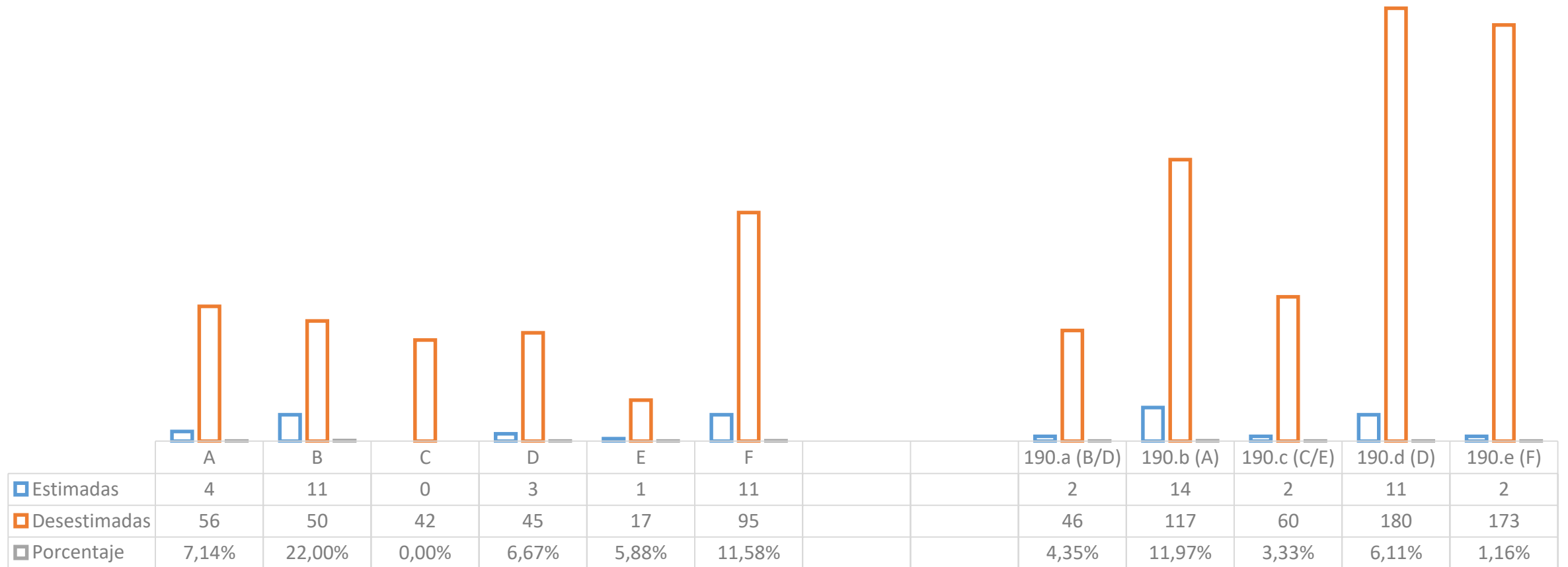
TSJ Madrid (6-2011/12-2016)

v. TS Suiza (1989-2015)



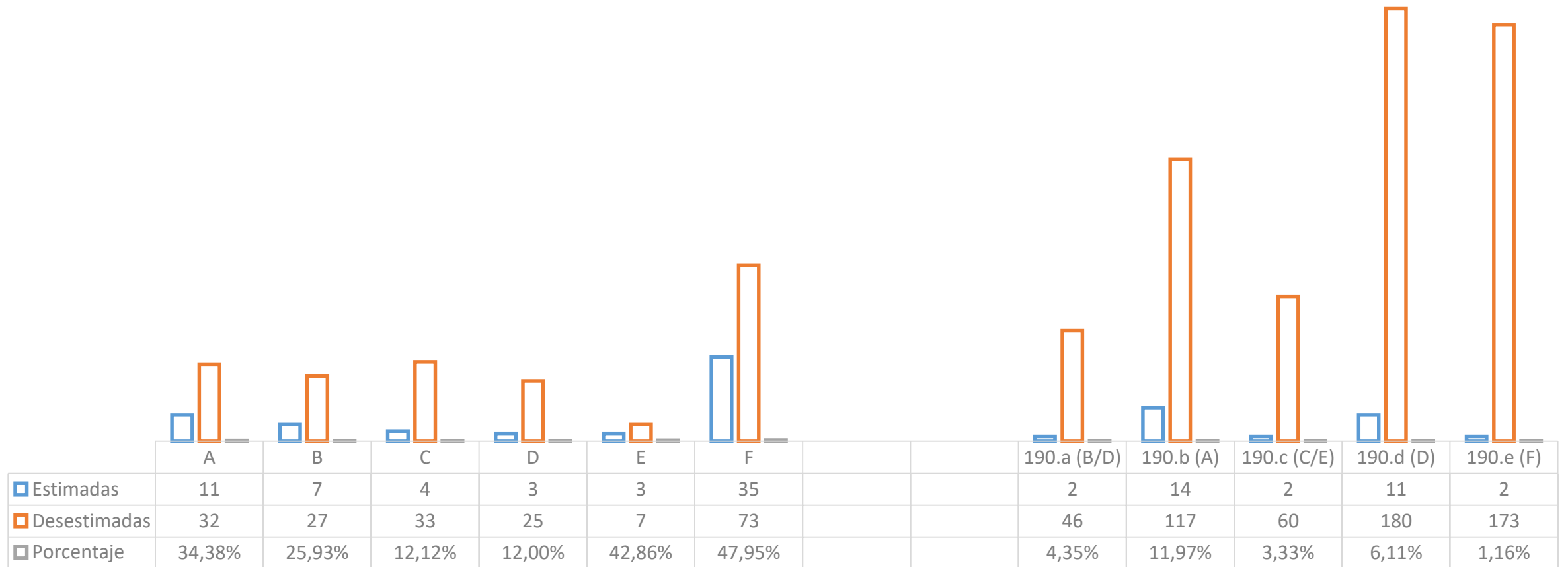
Comparaciones

TSJ Madrid (6-2011/10-2014) v. TS Suiza (1989-2015)



Comparaciones

TSJ Madrid (11-2014/12-2016) v. TS Suiza (1989-2015)



Conclusiones del análisis

A. Anulaciones admitidas: Excesivas

1. Celo judicial v. pericia arbitral
2. Inseguridad jurídica: laudo revisable

B. Análisis de fondo: práctica indebida y recurrente

C. Números objetivos:

1. Madrid: sede insegura
2. Porcentajes comparados: difíciles de cambiar

D. Futuro: desligar jurisdicciones control / organización especializada

Muchas gracias



www.stampaabogados.com

© Stampa Abogados 2017.

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción o traducción total o parcial de este documento o de su contenido sin el previo permiso escrito de Stampa Abogados