



**El arbitraje institucional en América entre 2018 y 2021:**  
años en comparativa, número de casos<sup>1</sup> y gráficos.

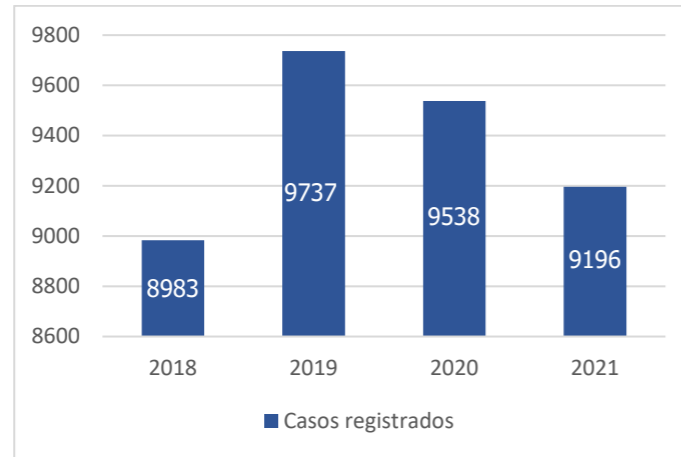
---

---

<sup>1</sup> Los datos de los años que aún no aparecen en las webs de las diferentes instituciones han sido contrastados por este despacho y confirmados por escrito por las instituciones pertinentes.

**AAA-ICDR**

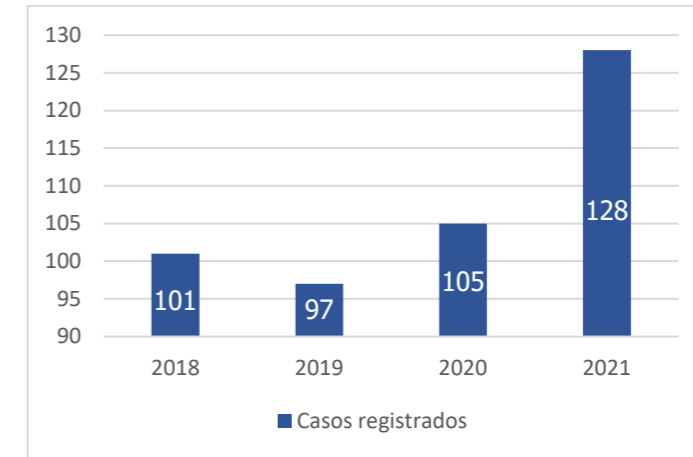
Estados Unidos



Fuentes: 2018<sup>2</sup>, 2019<sup>3</sup>, 2020<sup>4</sup> y 2021<sup>5</sup>.

**CAM-CCBC**

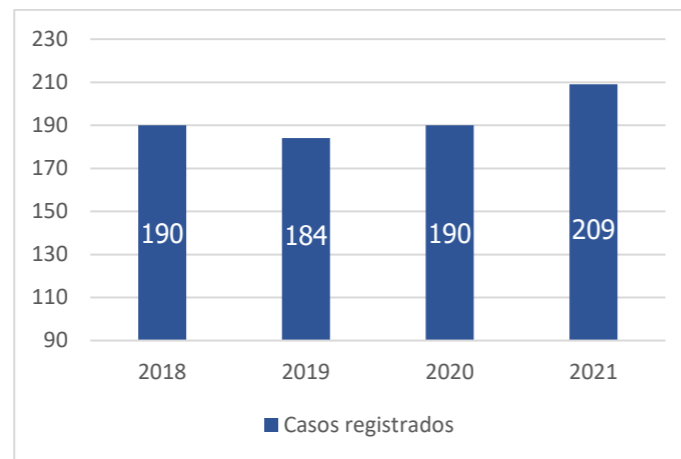
São Paulo / Río de Janeiro



Fuentes: 2018, 2019<sup>6</sup>, 2020 y 2021.

**CAM-CCQ**

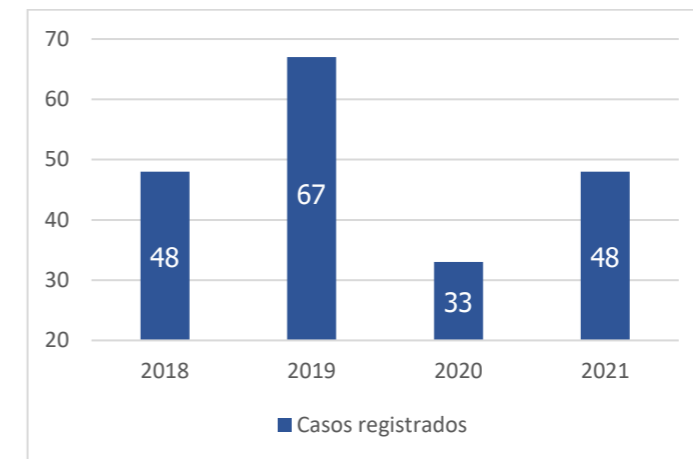
Quito



Fuentes: 2018, 2019, 2020 y 2021.

**CCACI<sup>7</sup>**

La Habana



Fuentes: 2018, 2019, 2020 y 2021.

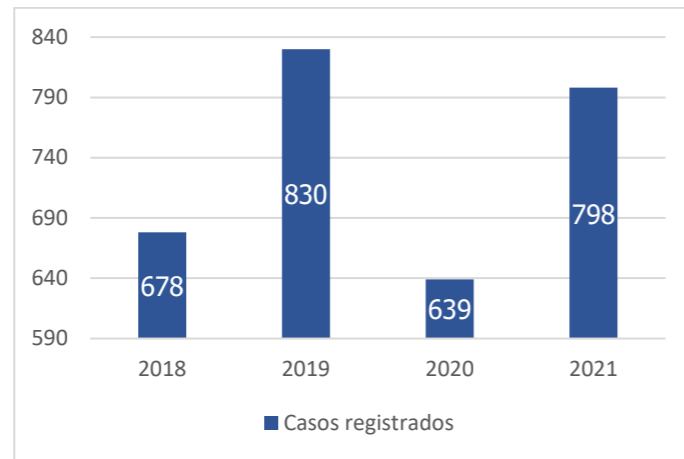
<sup>2</sup> [Link](#)  
<sup>3</sup> [Link](#)  
<sup>4</sup> [Link](#)

<sup>5</sup> [Link](#)  
<sup>6</sup> [Link](#)

<sup>7</sup> Los casos reflejados hacen referencia a procesos de arbitraje comercial internacional.

**CCL<sup>8</sup>**

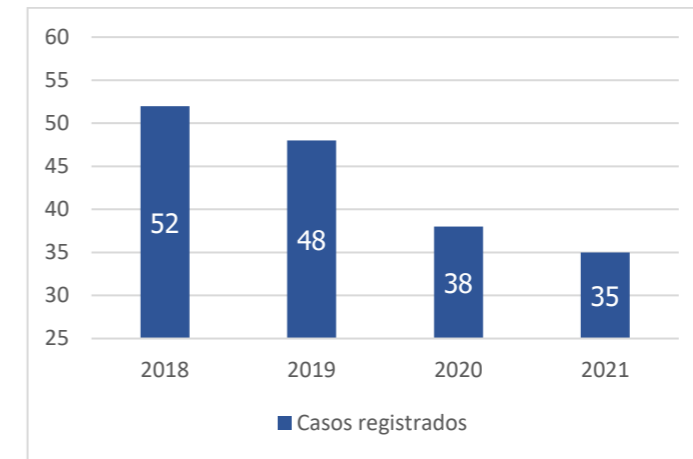
Lima



Fuentes: 2018, 2019, 2020, 2021.

**CIESP**

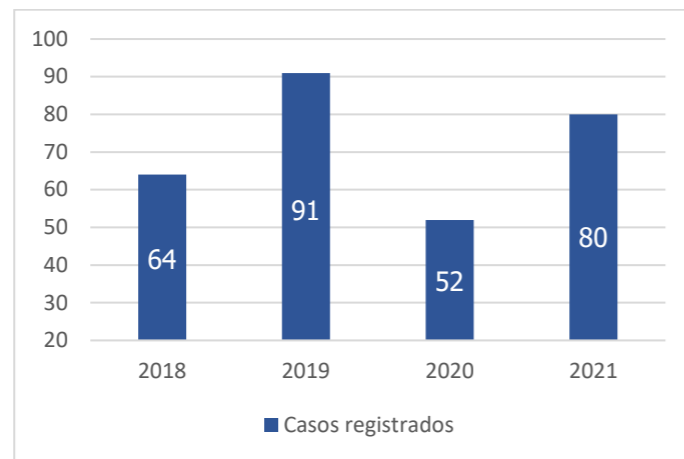
São Paulo



Fuentes: 2018, 2019, 2020 y 2021.

**CCM**

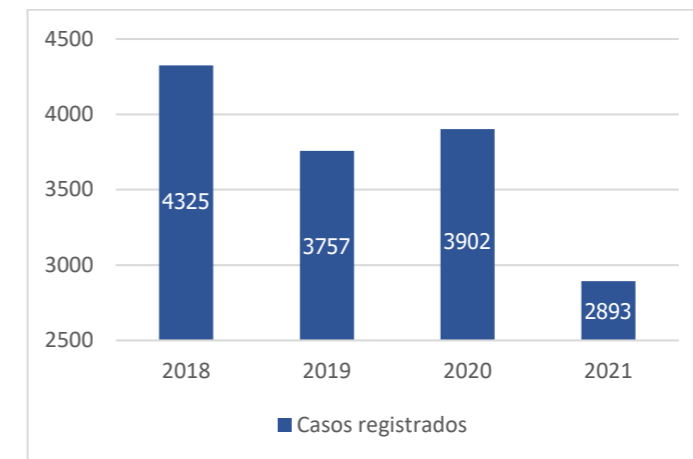
Medellín



Fuentes: 2018, 2019, 2020 y 2021.

**FINRA<sup>9</sup>**

Estados Unidos



Fuentes<sup>10</sup>: 2018, 2019, 2020 y 2021.

<sup>8</sup> Los casos reflejados hacen referencia a peticiones de arbitraje, solicitudes de designación de árbitro, de decisión sobre recusación y de árbitro de emergencia.

<sup>9</sup> En relación a *Historical Statistics for Cases Filed and Closed*.

<sup>10</sup> [Link](#)