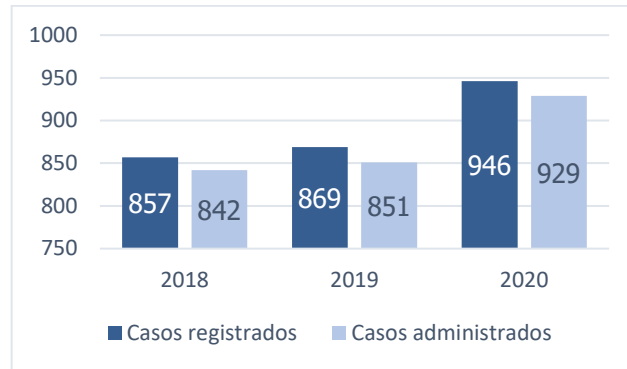


El arbitraje institucional en el año del COVID-19:
años en comparativa, número de casos¹ y gráficos.

¹ Los datos de los años que aún no aparecen en las webs de las diferentes instituciones, han sido contrastados por este despacho y confirmados por escrito por las instituciones pertinentes.

CCI

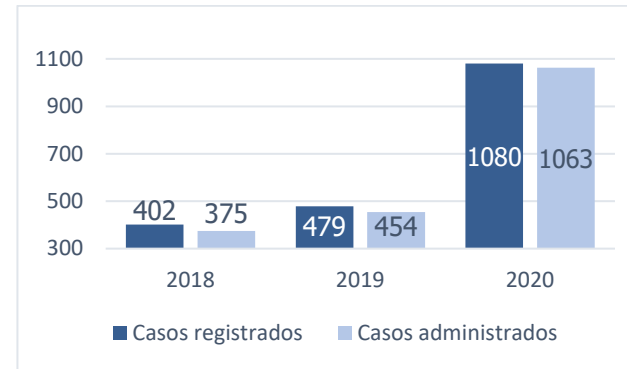
París



Fuentes: 2018², 2019³ y 2020⁴.

SIAC

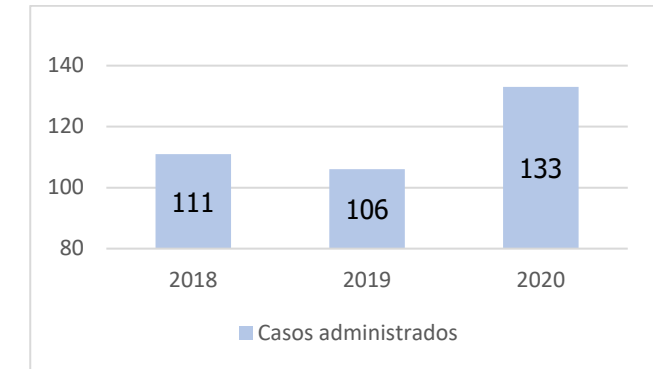
Singapur



Fuentes: 2018⁸, 2019⁹, 2020¹⁰.

CAM

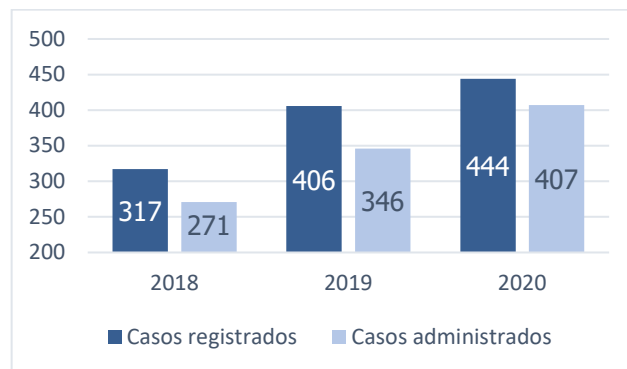
Madrid



Fuentes: 2018¹³, 2019¹⁴ y 2020¹⁵.

LCIA

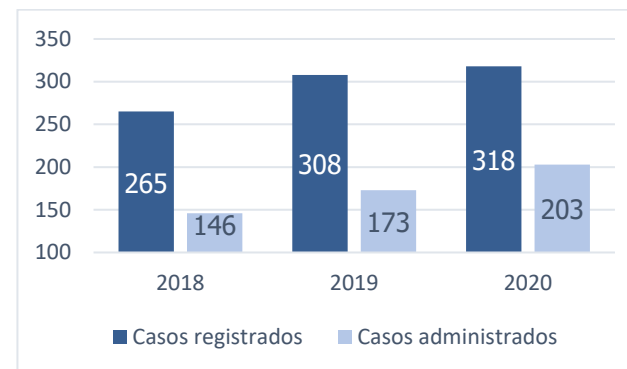
Londres



Fuentes: 2018⁵, 2019⁶ y 2020⁷.

HKIAC¹¹

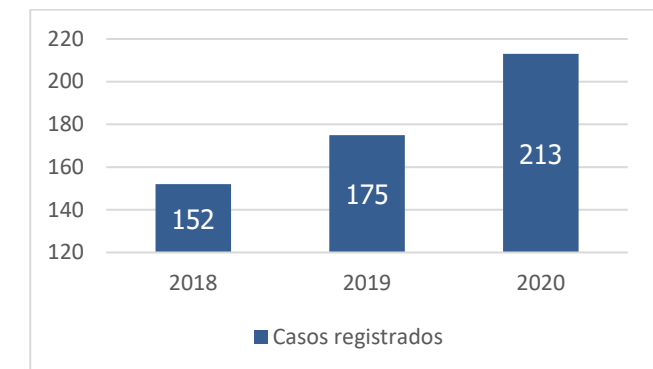
Hong Kong



Fuentes¹²: 2018, 2019 and 2020.

SCC

Estocolmo



Fuentes: 2018¹⁶, 2019¹⁷ y 2020.

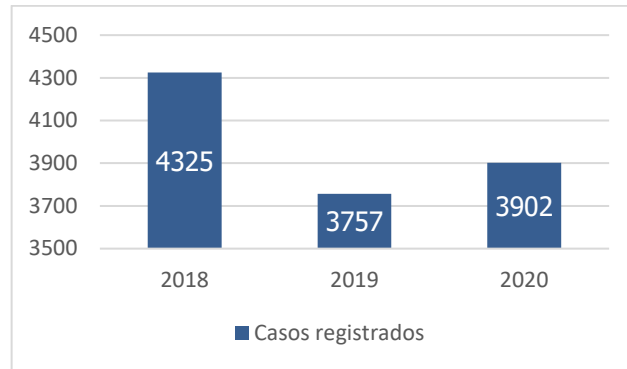
² [Link](#)
³ [Link](#)
⁴ [Link](#)
⁵ [Link](#)
⁶ [Link](#)
⁷ [Link](#)

⁸ [Link](#)
⁹ [Link](#)
¹⁰ [Link](#)
¹¹ Sólo se reflejan los casos relativos a arbitraje.
¹² [Link](#)
¹³ [Link](#)

¹⁴ [Link](#)
¹⁵ [Link](#)
¹⁶ [Link](#)
¹⁷ [Link](#)

FINRA¹⁸

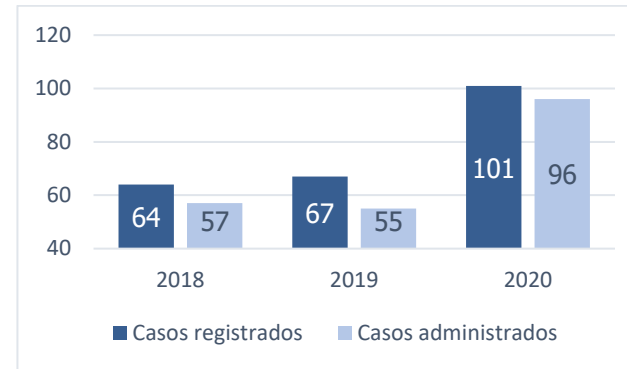
Estados Unidos



Fuentes¹⁹: 2018, 2019 and 2020

FAI

Helsinki



Fuentes²¹: 2018, 2019 and 2020.

OMPI²³

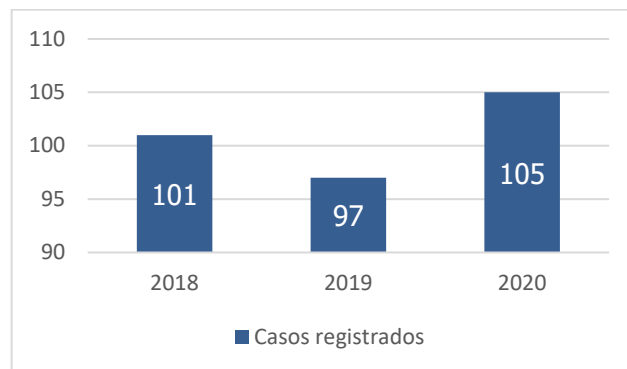
Ginebra



Fuentes²⁴: 2018, 2019 and 2020.

CAM-CCBC

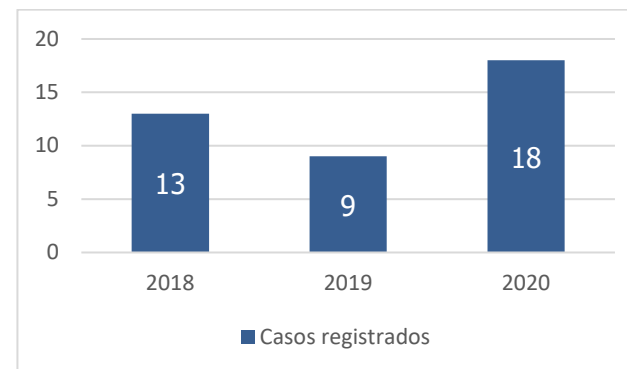
São Paulo / Río de Janeiro



Fuentes²⁰: 2018, 2019 y 2020.

JCAA

Tokyo (sede central)



Fuentes²²: 2018, 2019 y 2020.

¹⁸ En relación a *Historical Statistics for Cases Filed and Closed*

¹⁹ [Link](#)

²⁰ [Link](#)

²¹ [Link](#)

²² [Link](#)

²³ Los casos aquí reflejados hacen referencia a *Mediation, Arbitration, and Expert Determination Cases*.

²⁴ [Link](#)